



ELTE Tanító- és Óvóképző Kar

## Kari Minőségfejlesztési jelentés a 2018. évről



ELTE TÓK Minőségfejlesztési Bizottság

### A jelentés felépítése

1. A 2018. évi minőségcélok megvalósítása érdekében tett lépések, munkafolyamatok és ezek értékelése, az elért eredmények
2. A 2019. évre vonatkozó minőségcélok

### Bevezetés

Az ELTE átfogó minőségfejlesztési tevékenységének részeként 2018 márciusában éves kari minőségcélokat fogalmaztunk meg. Az egyetemi Minőségügyi Kézikönyvben foglaltak értelmében az éves ciklusú minőségfejlesztési tevékenység keretében elkészítjük a kari minőségfejlesztési jelentést a 2018-es évről. Ebben a jelentésben az ELTE Minőségügyi Kézikönyv 8.3. pontja alapján:

- összefoglaljuk az előző évben kitűzött célok megvalósítása érdekében tett lépéseket, munkafolyamatokat
- értékeljük az elért eredményeket
- meghatározzuk a 2019. évre vonatkozó minőségcélokat.

A minőségfejlesztési jelentést a kari Minőségfejlesztési Bizottság készítette, majd előterjeszti egyeztetésre a Dékáni Tanács és a Kari Tanács felé. A dokumentum elfogadásáról a Kari Tanács dönt.

Az éves minőségfejlesztési célokat úgy határozzuk meg, hogy azok hozzájáruljanak az egyetemi Minőségfejlesztési Programban (2016-2020) meghatározott középtávú célok megvalósulásához.

Figyelembe véve, hogy a minőségcélok többsége nem egy évre szóló tevékenységet foglal magába, ezért azon célok, amelyek nem vagy csak részben valósultak meg az adott naptári évben, a következő évben is megjelennek a minőségcélok között.

### 2018-ra megfogalmazott minőségcélok

1. Továbbra is alapvető az egyetem minőségügyi tevékenységeiben való aktív, együttműködő részvételünk.

2. A gyakorlati képzésre vonatkozó felmérés rendszerének kidolgozása és kipróbálása. Konstruktív részvétel az egyetemi Minőségügyi Iroda erre irányuló munkájában. A kar képzéseinek gyakorlatához kapcsolódó sajátosságok megjelenítése.
3. A gyakorlati képzés megerősítése, a koordinálás, összehangolás feladatainak áttekintése, a szükséges humán erőforrás fejlesztése.
4. A munkatársi igény- és elégedettségmérés eredményeinek kari áttekintése, elemzése, lehetséges következtetések és fejlesztési célok, esetleg konkrét javaslatok megfogalmazása a vezetőség felé.
5. Az oktatók kompetenciafejlesztésének, továbbképzésének folytatása egyrészt az e-learning lehetőségek kihasználásához (horizontális tudásmegosztás a hallgató-központú tanulás, tanítás, értékelés e-learninges támogatási lehetőségeiről), másrészt a kutatási kompetenciák fejlesztéséhez kapcsolódóan. Ehhez kapcsolódó igényfelmérés.
6. A felsőoktatási pályaszocializációt segítő, lemorzsolódást megelőző új kurzusok tapasztalatainak további monitorozása.
7. Kari fejlesztési projektek további beforgatása a képzésbe, továbbképzésekbe.

### A 2018. évi minőségcélok megvalósulása

1. Az egyetem minőségügyi tevékenységeiben való aktív, együttműködő részvétel.

Az egyetem minőségügyi tevékenységeiben való aktív, együttműködő részvétel. Ehhez kapcsolódóan célunk a minőségfejlesztés iránti pozitív attitűd közvetítése, a változások megismertetése, a mérésekben való részvétel serkentése a karon belül.

A kari Minőségfejlesztési Bizottság (MFB) vezetői (F. Lassú Zsuzsa, majd decembertől Lócsi Tamás) rendszeresen, aktív közreműködőként vettek részt 2018-ben az egyetemi Minőségfejlesztési Bizottság munkájában. A munkafolyamatok során készült anyagokat a kari MFB személyesen vagy online rendszeresen véleményezte, javaslatokat fogalmazott meg ezek kiegészítésére, módosítására a kar érdekei, sajátosságai szerint. A munkafolyamatokról félévente számolt be az MFB vezetője a Kari Tanácson.

A kari fórumokon továbbra is rendszeresen téma a minőségfejlesztés. A féléves beszámolóiban az MFB vezetője összefoglalta az adott időszak egyetemi és kari felméréseinek (gólyafelmérés, DPR stb.) eredményeit. A szeptember eleji, kibővített vezetői értekezleten az oktatási dékánhelyettes elemzte a felvételi adatokat és a záróvizsgákhoz kapcsolódó, a képzés egészéről szóló hallgatói, záróvizsgaelnöki, szakértői kérdőívek eredményeit. A felmérések tapasztalatai, a felmerülő problémák nyomán a kari testületek, bizottságok (pl. Oktatási Bizottság, Tanulmányi Bizottság, Tudományos Bizottság) gondolják tovább a lehetséges megoldásokat, tennivalókat. A testületekben a további érdemi lépésekért felelős szakfelelősök és tanszékvezetők is jelen vannak, a hallgatók is képviseltetik magukat, a beszámolók felkerülnek a belső hálózatra.

#### **Elért eredmények:**

A kitűzött cél teljesült.

A tevékenységekről való rendszeres beszámolók révén elfogadó, elkötelezett attitűd jellemzi a minőségfejlesztéssel kapcsolatban a kari közéletet.

2. A gyakorlati képzésre vonatkozó felmérés rendszerének kidolgozása és kipróbálása

A gyakorlati képzésre vonatkozó felmérés rendszerének kidolgozása és kipróbálása. Konstruktív részvétel az egyetemi Minőségügyi Iroda erre irányuló munkájában. A kar képzéseinek gyakorlatához kapcsolódó sajátosságok megjelenítése

A gyakorlati képzés minőségértékelése az egyetemi MFB egyik 2017-re megfogalmazott minőségfejlesztési célja. Ez idáig ezt a célt egyetemi szinten nem sikerült megvalósítani, 2017 végén munkabizottság jött létre a szakmai gyakorlatok minőségértékelési rendszerének kidolgozására. A kari MFB szeretne aktívan részt venni ebben a munkafolyamatban.

2019 tavaszára elkészült az összefüggő gyakorlatra vonatkozó egyetemi szintű kérdőív, a kipróbálására később kerül sor.

A TÓK szakfelelősei mindhárom alapszakon a szak sajátosságainak megfelelően folytatják a gyakorlati képzésre vonatkozó minőségértékelést. Mivel nem csak a szakok, hanem azon belül az egyes gyakorlatok szervezése, irányítása, tartalma és célja is eltér, ezért igen nehéz egységes minőségértékelési rendszer bevezetése. Ennek kari kialakításával megvárjuk az egyetemi egységes rendszer létrejöttét. A Neptunban rögzített gyakorlatok egy részére az OHV megfelelő visszajelzést eredményez, csak azt szükséges megoldani, hogy a véleményezés a gyakorlat vezetőjére és ne a gyakorlatot meghirdető koordinátorra irányuljon. A szakfelelősök a tutorokon, oktatókon és gyakorlati koordinátorokon keresztül folyamatos és azonnali visszajelzést kapnak a gyakorlati képzésről, így a minőségértékelés az egységes rendszer kidolgozásáig is biztosított.

### **Elért eredmények:**

A cél az egyetemi fejlesztés lassú folyamata miatt sem 2017-ben, sem 2018-ban nem teljesült, csak 2019-tavaszaán került sor a felmérés véglegesítésére, a kipróbálására azonban még várni kell.

Kari szinten folyamatosan van a gyakorlatokra vonatkozó minőségértékelés.

### 3. A gyakorlati képzés megerősítése.

A gyakorlati képzés megerősítése, a koordinálás, összehangolás feladatainak áttekintése, a szükséges humán erőforrás fejlesztése.

Alapszakjaink mindegyike gyakorlatközpontú szak, így a gyakorlati képzés minősége, a szakmai gyakorlatok koordinációja és megvalósulása a képzés egészének minőségi tényezője. Ehhez elengedhetetlen a szükséges humán erőforrás biztosítása, fejlesztése.

Tavaly a legégetőbb problémának a legnagyobb hallgatói létszámmal rendelkező óvodapedagógus szak gyakorlati képzésének koordinálása bizonyul. Mára sikerült tisztázni a munkaköri viszonyokat. A szakfelelős, a gyakorlati képzés koordinátora és a mentorok között szoros kapcsolat van. Tanszékközi együttműködés keretében átdolgozták a hallgatók gyakorlati képzésének dokumentumát, az ún. „sárga füzetet”.

A tanító és csecsemő- és kisgyermeknevelő szakok gyakorlati képzési koordinációja jelenleg meg van oldva, azonban itt is maradtak fejlesztendő területek. Különösen fontos és a kar oktatási feladatain túlnyúlóan is kihasználható lehetőség rejlik a gyakorló iskolával való együttműködésben, amely most leginkább csak a gyakorlati képzésre korlátozódik. A kutatási tevékenység minőségének fejlesztéséhez a jövőben szükséges ezt a kapcsolatot megújítani, kibővíteni, kölcsönösen előnyössé tenni. Ennek nyomtatékot adhat a kutatásra vonatkozó minőségfejlesztés megjelenése az egyetemi szintű célkitűzésben.

A hallgatói és az oktatói/gyakorlatvezetői visszajelzésekből még mindig az derül ki, hogy a hallgatók számára nem elég hatékonyak a gyakorlatok (a fókuszcsoporthoz vagy a kötetlen beszélgetéseken elhangzó

legáltalánosabb hallgatói igény, hogy „több gyakorlatot” szeretnének). Ennek a legfőbb oka, hogy bár a legtöbb egyetemi képzéshez képest nálunk korán kezdődik a gyakorlati képzés, s annak óraszámja is nagyra látszik, az egy-egy gyakorlatvezetőhöz kerülő hallgatók magas száma miatt a tényleges gyakorlásra (óra vagy foglalkozás tartására) kevés lehetőség nyílik. Általános például, hogy egy tanító szakos hallgató a négy féléves csoportos tanítási gyakorlat alatt összesen csak 4-5 tanórát tart.

Természetesen az egy hallgatóra jutó tényleges gyakorlat arányának növelése részben gazdasági (humán erőforrás) kérdés. Mi csak jelezni szeretnénk az erős hallgatói igényt a gyakorlatok arányának növelésére.

Az idegen/nemzetiségi nyelvű óvodai zárófoglalkozásokon minden esetben részt vesznek az Idegen Nyelvi Tanszék munkatársai. A tanítójelöltek zárótanításán pedig műveltségterülettől függetlenül mindig kari oktató tölti be a vizsgabizottság elnöki pozícióját.

Mindhárom szak gyakorlataira jellemző, hogy a kari oktatók folyamatosan szerveznek tájékoztatókat, továbbképzéseket a mentorok számára.

### **Elért eredmények:**

A cél több szempontból teljesült, de a gyakorlati képzés megerősítése, az ezzel kapcsolatos humán erőforrás és a szakmai együttműködés fejlesztése a 2019-as évben is folytatódik.

4. A munkatársi igény- és elégedettségmérés eredményeinek kari áttekintése, elemzése, lehetséges következtetések és fejlesztési célok, esetleg konkrét javaslatok megfogalmazása a vezetés felé.

2017-ben került sor az Eötvös Loránd Tudományegyetemen a munkatársi igény-, elégedettség- és szolgáltatási felmérésre, amelyről 2018 februárjában készült beszámoló. A TÓK oktató-kutató munkatársainak 27,69%-a töltötte ki a felmérést, ez a harmadik legjobb arány a karok között.

A beszámolóból idézzük:

„Az ELTE munkatársai elismerik az egyetem színvonalát és többnyire értékelik, hogy ilyen magas presztízsű munkahelyen dolgozhatnak, bár számos ponton elégedetlenek az ELTE működésével, és aggódnak jövőjéért.

Nemzetközi felmérések szerint az egyetemek szervezeti kultúráját a támogató, célorientált kultúra hangsúlyja jellemzi általában. Az ELTE szervezeti kultúráját ezzel szemben erős szabály- és célorientáció jellemzi. Az erős szabályozottság, a kis rugalmasság, a szabályorientált kultúra, a formalizált, bürokratikus működés, a stabilitásra és egyensúlyra való törekvés gátolja az innovációt, és a hatékonyságot. A rosszul működő bürokratikus szervezeti kultúra helyett az ELTE munkatársai is szívesebben látnának egy támogató és innovációt segítő szervezeti közeget, ahol a szakmai célok jobban megvalósulhatnak”

„A munkatársak elégedettsége összességében elmarad a kívánatostól. A munkafeltételek, a rendelkezésre álló infrastruktúra – a tantermek, laborok felszereltsége, a mosdók és a közösségi terek állapota és a tisztaság – is komoly kívánnivalókat hagy maga után.”

„A munkatársak motiválása számos vonatkozásban elégedetlenséget vált ki az ELTE-n. A legégetőbb probléma az alacsony fizetés, de ugyanilyen súlyos az is, hogy a dolgozók a megbecsülés hiányát érzékelik: a munkabér és a teljesítmény nincs összhangban egymással, a minőségi munkát nem becsülik meg eléggé, kevés a visszajelzés a teljesítményről., miközben igen nagy és egyenlőtlen a munkaterhelés, fokozódik az időnyomás, nőnek a követelmények. Nehezen átlátható, hogy miképpen lehet a szervezeti hierarchiában előrelépni. A munkatársak úgy érzik, szerepük csak az eredményesség növelésére korlátozódik, az Egyetem

nem tartja értékesnek, nem becsüli meg a humán tőkét. A kutatási lehetőségekkel szintén elégedetlenek a munkatársak, véleményük szerint nem kapnak megfelelő támogatást a kutatáshoz az ELTE-től.”

„A Karok között a TTK, BTK, valamint a TáTK és a **TÓK** munkatársai körében mutatkozik a legnagyobb elégedetlenség.”

### **Elért eredmények:**

A cél megvalósult. A felmérés eredményeit a kar vezetése ismeri és fel is tudja használni.

Természetesen a munkafeltételek javítása sok szempontból összegytemi kompetencia, azonban bizonyos területeken kari szinten lehetséges pozitív változásokat elérni. Példaként említhetjük, hogy fontos lenne a kar épületének egészében biztosítani a megbízható internetelérést (wifi).

5. Az oktatók kompetenciafejlesztése, a megkezdett fejlesztési folyamatok folytatása.

Az oktatók kompetenciafejlesztésének, továbbképzésének folytatása egyrészt az e-learning lehetőségek kihasználásához (horizontális tudásmegosztás a hallgató-központú tanulás, tanítás, értékelés e-learninges támogatási lehetőségeiről), másrészt a kutatási kompetenciák fejlesztéséhez kapcsolódóan.

Oktatóink rendszeresen részt vesznek az egyetem által központilag vagy egyes karok által tematikusan szervezett képzéseken.

Kari szinten 2018 februárjában tartottunk dékáni szakmai napot. A szervezett képzések tartalmának és formájának meghatározásánál támaszkodtunk a műhelyeket követő visszajelzésekre és a munkatársi igény- és elégedettségfelmérésben megfogalmazottakra. Ezért a 2018 februári szakmai innovációs műhelyen a felsőoktatás-módszertan mellett a publikációk készítésének támogatása, a hallgatói tehetséggondozás és a mentális jóllét megőrzése, a kiegészítés és pályaelhagyás megelőzése volt a téma.

A kari szintű szakmai napok mellett tanszéki kezdeményezések is célozzák az oktatás- és kutatómódszertani tapasztalatok, jó gyakorlatok és innovációk megosztását.

Oktatóink közül többen szereztek tapasztalatokat külföldön az Erasmus-program keretében, a nálunk „vendégeskedő” külföldi oktatók óráin pedig még többen hospitáltak. Ezzel nem csak a saját oktatói kompetenciájukat fejlesztették, hanem a kar nemzetközi kapcsolatait is építették.

### **Elért eredmények:**

A kitűzött cél teljesült.

Az oktatói felsőoktatás-módszertani kompetenciafejlesztés rendszeressé vált. Jónak tartják, igénylik oktatóink ezt a továbbképzési, horizontális tanulási formát. A továbbképzések eredményeképpen érezhető a képzésben a módszertani megújulás. Az oktatók nyitottabbak a horizontális tanulás nyomán, erősödött a tanszékek közötti együttműködés.

6. A felsőoktatási pályaszocializációt segítő, lemorzsolódást megelőző törekvések, új kurzusok kipróbálása, tapasztalataik, hatásuk elemzése.

A felsőoktatási pályaszocializációt segítő, lemorzsolódást megelőző törekvések, új kurzusok kipróbálása, tapasztalataik, hatásuk elemzése: Szövegértés, szövegalkotás, valamint Matematikai praktikum a tanító szakon, Bevezetés a felsőoktatási tanulmányokba csecsemő- és kisgyermeknevelő szakon

2018-ban a jó tapasztalatok alapján folytattuk a felsőoktatási lemorzsolódás mérséklését célzó tárgyak oktatását, amelyeket 2017 szeptemberében vezettünk be. Tanító szakon *Szövegértés, szövegalkotás* és *Matematikai praktikum* tárgyak keretében került sor a képzésbe került hallgatók anyanyelvi és matematikai kompetenciáinak mérésére, és a szűrésen gyengén teljesítő hallgatók fejlesztésére. *Szövegértés* tárgyból a felvett hallgatók 50-60%-a (levelező-nappali tagozat) nem érte el a kívánt szintet a félév elején és kellett a kritériumtárgyat teljesítenie, A *Matematikai praktikum* tárgy felvételét, a sikertelen bemeneti szűrés eredményeként, a felvett tanító szakos hallgatók kb. 30%-ának írta elő a Matematika Tanszék.

Csecsemő- és kisgyermeknevelő szakon, a hallgatók demográfiai hátterének ismeretében kötelező tárgyként került a képzési programba a *Bevezetés a felsőoktatási tanulmányokba* c. tárgy. Ennek keretében a hallgatók szakszövegolvasással és írással ismerkednek, ami természetesen magában foglalja a tanító szakon célzott szövegértés, szövegalkotás fejlesztését is. A kurzus segítséget nyújt még a tanulásszervezés, tanulási stílus és módszertan, valamint a felsőoktatás sajátos kihívásaival való megküzdés fejlesztésére. A visszajelzések alapján a hallgatók hasznosnak értékelték a tárgyat.

Úgy látjuk, mindhárom szakon hasznos lenne a fenti tárgyak tanítása, természetesen a szak speciális igényeinek figyelembe vételével. Azonban ez olyan oktatói erőforrást igényelne, amely jelenleg nem áll rendelkezésre.

### **Elért eredmények:**

A cél teljesítése sikerült.

A bevezetésüket követő tanév tapasztalatai alapján a tárgyak beváltak. A lemorzsolódással kapcsolatosan még nem tudunk nyilatkozni. A visszajelzések alapján szükséges lenne a felsőoktatási bevezető tárgy bevezetésére az óvodapedagógia és a tanító szakon is, erre azonban a humánerőforrás kapacitás szűkössége miatt jelenleg nincs lehetőségünk.

7. Kari fejlesztési projektek beforgatása a képzésbe, továbbképzésekbe

A kari fejlesztési projektek folyamatosan támogatják a kar oktatási és kutatási tevékenységének fejlesztését. A 2018-ban záródó Early Inclusion Erasmus+ projekt eredményeként a megújuló képzési programokban előtérbe került, az óvó- és tanító szakon újonnan kialakított tantárgyként is megjelent a korai inkluzív nevelés témája. Ehhez a projekt tananyagokat, módszertani anyagokat fejlesztett, amelyet felhasználhatunk a tárgy oktatásánál. A hosszú távú hasznosulást segíti a részben a projekt támogatásával megvalósuló inkluzív nevelési pedagógiai kézikönyv, mely várhatóan 2019-ban jelenik meg az Eötvös József Pedagógiai Kiadó gondozásában.

A lemorzsolódás mérséklését segítő képzési infrastruktúra és az oktatók kompetenciáinak fejlesztését támogatja az EFOP 3.4.3-16 *Felsőoktatási intézményi fejlesztések a felsőfokú oktatás minőségének és hozzáférhetőségének együttes javítása érdekében* c. pályázat, melynek keretében „A felsőoktatás hozzáférhetőségének javítása, komplex, fenntartható tanulástámogatási környezet kialakítása, az oktatás innovatív megújítása az ELTE telephelyein” című központi projekt résztvevőinek valósulnak meg. A

tervezett tevékenységek közül a lemorzsolódás csökkentése érdekében többféle beavatkozás valósul meg. Az említett mintatantervi változtatásokhoz kapcsolódóan többek között MOOC-tananyagok, magyar és idegen nyelvű e-learning tananyagok készülnek, számos alkalom szolgálja az oktatók és mentorok módszertani megújulását belső továbbképzések során.

Szintén a képzéseinket megerősítő, új módszertani ismeretekkel gazdagító fejlesztési projektként hasznosulhat az *EFOP-3.1.2-16 – A pedagógusok módszertani felkészítése a végzettség nélküli iskolaelhagyás megelőzése érdekében* c. pályázat. 2018-ban a karon készült négy továbbképzés anyaga (résztevői kézikönyv stb.), amelyeknek alapján képzők képzését már tartottak a szerzők, az első képzéseket 2019 nyarán fogják tartani a kari oktatók. Emellett a kar több oktatója bekapcsolódott más karokon készült továbbképzések tartásába.

***Elért eredmények:***

A cél nagy mértékben megvalósult. A kar igyekszik minden fejlesztési projektet a képzésekbe való hosszú távú befektetésként értelmezni, így törekszünk a képzések tartalmának, infrastruktúrájának támogatására általuk.

## Javaslatok a 2019-es kari minőségcélokra

1. Továbbra is alapvető az egyetem minőségügyi tevékenységeiben való aktív, együttműködő részvételünk.

Mivel az egyetemi célok meglehetősen sokrétűek és számosak, az ezek megvalósításában való részvétel meglehetősen nagy feladatot ró a kari MFB-ra. Ennek következtében kari szinten nem célszerű túl sok új célt kitűzni. Céljaink ezért elsősorban az elmaradt és fontosnak ítélt kari feladatokra irányulnak, valamint az eddig megvalósított gyakorlat fenntartására.

2. A gyakorlati képzésre vonatkozó felmérés rendszerének a kipróbálása. Konstruktív részvétel az egyetemi Minőségügyi Iroda erre irányuló munkájában. A kar képzéseinek gyakorlatához kapcsolódó sajátosságok megjelenítése.
3. A gyakorlati képzés további megerősítése, a szükséges humán erőforrás fejlesztése, a gyakorlóintézményekkel való (oktatási, kutatási, fejlesztési) együttműködés bővítése. Lehetőség keresése a gyakorlatvezetők, mentorok anyagi elismerésére is.
4. A munkatársi igény- és elégedettségmérés eredményeinek kari áttekintése alapján a munkafeltételek javítása a munkatársak megtartásának érdekében.
5. Az oktatók kompetenciafejlesztésének, továbbképzésének folytatása egyrészt az e-learning lehetőségek kihasználásához (horizontális tudásmegosztás a hallgató-központú tanulás, tanítás, értékelés e-learninges támogatási lehetőségeiről), másrészt a kutatási kompetenciák fejlesztéséhez kapcsolódóan. Az oktatók kutatói tevékenységének kari támogatása, segítése pl. tudománymenedzsmenttel.
6. A felsőoktatási pályaszocializációt segítő, lemorzsolódást megelőző új kurzusok tapasztalatainak további monitorozása. A lemorzsolódás megelőzésére az alakuló Esélyegyenlőségi Bizottság támogatása.
7. Kari fejlesztési projektek további beforgatása a képzésbe, továbbképzésekbe, valamint újabb lehetőségek keresése.
8. A kar „nemzetköziesítése” érdekében megkezdett folyamatok (angol nyelvű óvodapedagógus-képzés, linzi kapcsolat) további erősítése; az angol nyelvű képzési portfólió bővítése.
9. Felkészülés a kart érintő 2020-as változásokra: célirányos rekrutáció a hallgatói létszám jelentős csökkenésének elkerüléséért.
10. A rekrutáció erősítése a szakirányú továbbképzési szakjaink hallgatói létszámának növelése érdekében.



# TÓK – Minőségfejlesztéshez kapcsolódó felmérések, elemzések rendszere 2018.

Képzés bemenete		
Jelentkezési és felvételi adatok elemzése	<i>adatok elemzése:</i> tavasz	<b>Hasznosulás:</b>  <i>elemzés pl. az alábbi szempontok mentén:</i> új hallgatók jellemzői, elvárásai tendenciák a felvett hallgatók jellemzőinek változásában más képzőintézményekkel összehasonlítás → saját képzésünkre vonatkozó következtetések ( <i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i> )
<b>Gólyafelmérés – egyetemi felmérés</b> Gólyafelmérés kérdőíve az alapképzésre:	<i>adatfelvétel:</i> szeptember  <i>eredmények összegzése és elemzése:</i> tavasz	
<b>Más kari felmérések, kutatások eredményeinek elemzése</b> pl. hallgatók egészségi állapotának felmérése	folyamatosan	
<b>Kritériumtárgyakhoz kapcsolódó felmérések</b> matematika és szövegértés felmérés szeptemberben majd a félév végén	<i>adatfelvétel:</i> szeptember  <i>eredmények összegzése és elemzése:</i> tél	



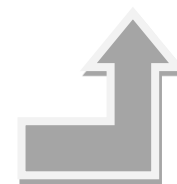
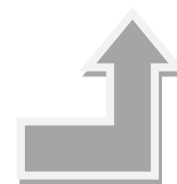
Képzési folyamat		
Hallgatók értékelése a képzésről		
Diplomás Pályakövetési Rendszer Hallgatói felmérés	<i>adatfelvétel:</i> tavasz  <i>eredmények összegzése és elemzése:</i> ősz	<b>Hasznosulás:</b> eredmények elemzése, tendenciaszerűen megjelenő problémákra megoldási javaslat kidolgozása ( <i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i> )
Oktatás Hallgatói Véleményezése	<i>adatfelvétel:</i> félév végén	<b>Hasznosulás:</b>

hallgatók értékelése minden kurzusról, a kurzus oktatójáról kérdőív: <a href="https://www.elte.hu/media/54/e2/d32a2c300e5d425def96ce98ce80ca994824d6933a575747c9c60203e79f/ohv-kerdoiv.pdf">https://www.elte.hu/media/54/e2/d32a2c300e5d425def96ce98ce80ca994824d6933a575747c9c60203e79f/ohv-kerdoiv.pdf</a>	<b>eredmények:</b> következő félév elején	az OHV riportok feldolgozása elsősorban egyénileg ill. tanszékenként történik
<b>Oktatók, mentorok értékelése a képzésről, kari működésről</b>		
<b>Oktatók féléves/éves értékelése a képzésről, kari működésről + önértékelés</b> egyéni értékelés egységes szempontsor szerint, illetve ezek tanszéki összegzése	<b>értékelés:</b> félév végén, <b>tanszéki összegzés</b> tanév végén	<b>Hasznosulás:</b> <i>tanszéki önértékelés, értékelés, melyben kiemelkednek a tendenciaszerűen megjelenő problémák, azok megoldására javaslatok, intézkedések, pl. pl. tantárgyi tartalmak átdolgozása, tanítási módszerek korszerűsítése, tanulási eredmények egyértelmű megfogalmazása</i> tanszéki értékelésekben továbbítódnak a kari vezetés felé a kiemelt problémák, erősségek, lehetőségek, veszélyek <i>(Dékáni Tanács, kari bizottságok)</i>
<b>Gyakorlatvezető óvodapedagógusok értékelése a gyakorlati képzésről az óvodapedagógus szakon</b>	<b>Értékelés:</b> Félév végén <b>Feldolgozás:</b> óvodapedagógus szak szakfelelőse	<b>Hasznosulás:</b> Óvodapedagógus szak képzési programjának, gyakorlati képzésének fejlesztésében <i>(Dékáni Tanács, kari bizottságok, tanszékvezetők)</i>



<b>Képzés kimenete</b>		
<b>Hallgatók értékelése a képzésről</b>		
<b>Összefüggő szakmai gyakorlat értékelése</b>	<b>adatfelvétel:</b> május	<b>Hasznosulás:</b>

mindhárom szakon: csecsemő- és kisgyereknevelő, óvodapedagógus, tanító		visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése ( <i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i> )
<b>Végzetek kérdőíve a záróvizsga után</b> mindhárom szakon: csecsemő- és kisgyereknevelő, óvodapedagógus, tanító	<b>adatfelvétel:</b> június	<b>Hasznosulás:</b> visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése ( <i>Dékáni Tanács, Vezetői Értekezlet, kari bizottságok</i> )
<b>Diplomás Pályakövetési Rendszer felmérés a végzetek körében</b> (a végzést követően 1, 3 és 5 évvel)	<b>adatfelvétel:</b> tavasz  <b>eredmények összegzése és elemzése:</b> ősz	<b>Hasznosulás:</b> visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése ( <i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i> )
<b>Oktatók értékelése a képzésről, a képzés eredményeiről</b>		
<b>Záróvizsga elnökök kérdezése</b>	<b>adatfelvétel:</b> június	<b>Hasznosulás:</b> visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése ( <i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i> )



Munkaerőpiac értékelése		
<b>Összefüggő szakmai gyakorlat végi értékelés</b> gyakorlatvezetők értékelése a szakmai gyakorlatról, a végzős hallgató kompetenciáiról, a képzésről	<b>adatfelvétel:</b> május	<b>Hasznosulás:</b> visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése <i>(Dékáni Tanács, kari bizottságok)</i>
<b>Záróvizsga külső szakértőinek</b> (munkaerőpiacon intézményvezetők, szakemberek) <b>kérdezése</b>	<b>adatfelvétel:</b> június	<b>Hasznosulás:</b> visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése <i>(Dékáni Tanács, kari bizottságok)</i>
<b>Diplomás Pályakövetési Rendszer felmérés a végzetek körében</b> (a végzést követően 1, 3 és 5 évvel)	<b>adatfelvétel:</b> tavasz  <b>eredmények összegzése és elemzése:</b> ősz	<b>Hasznosulás:</b> visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése <i>(Dékáni Tanács, kari bizottságok)</i>

