

Jegyzőkönyvi kivonat a 2021. április 8-i Kari Tanács üléséről

### Bevezetés

*Dr. habil. Márkus Éva* dátummal, a határozatképesség megállapításával megnyitotta a Kari Tanács ülését. Távolmaradását senki nem jelezte.

A szavazásban részt vevők száma 25 fő, a Kari Tanács szavazati jogú tagjai és meghívottjai a Microsoft Teams platformon keresztül csatlakoznak az üléshez.

Az ülésről hang- és képfelvétel készül.

### Tájékoztatás napirend előtt:

Dékan asszony napirend előtt arról tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a kiküldött meghívó napirendi pontjai kiegészülnek a *Berzsenyi Dániel Pedagógusképző Központ Kiválósági Keretének felhasználására* vonatkozó előterjesztéssel:

1. **Stratégiai dékánhelyettesi pályázat véleményezése**  
*Előterjesztő: Dr. habil. Márkus Éva dékán*
2. **Kari Minőségfejlesztési Bizottság tisztségviselőinek választása**  
*Előterjesztő: Dr. habil. Márkus Éva dékán*
3. **Beszámoló a Matematika Tanszék munkájáról**  
*Előterjesztő: Szabóné Dr. Szitányi Judit egyetemi docens, tanszékvezető, mb. dékánhelyettes*
4. **Kari előmeneteli stratégia**  
*Előterjesztő: Prof. Dr. Csikos Csaba dékánhelyettes*
5. **Berzsenyi Dániel Pedagógusképző Központ Kiválósági Keretének felhasználása**  
*Előterjesztő: Prof. Dr. Csikos Csaba dékánhelyettes*
6. **Az ELTE TÓK 2020. évi tudományos teljesítményének értékelése**  
*Előterjesztő: Prof. Dr. Csikos Csaba dékánhelyettes*
7. **Linzi részismereti képzés tantervi kiegészítése**  
*Előterjesztő: Dr. habil. Márkus Éva dékán*
8. **Egyebek**

Észrevétel, hozzászólás nem volt, a Kari Tanács a napirendet **online szavazással egyhangúlag elfogadta.**

Szavazatszámlláló bizottság felállítása nem volt szükséges, a személyre szóló titkos szavazás online szavazás útján történt meg.

A kari előmeneteli stratégiával kapcsolatban *Prof. Dr. Csikos Csaba* kiemelte, hogy az indító gondolat a MAB látogató bizottságának ajánlásából született, az ELTE-n más karok már ebben elől járnak. A kari sajátosságokat figyelembe véve novemberben készült el az első változat, amelyhez *Szabóné Dr. Szitányi Judit* tett hozzá további szempontokat, így került az anyag a Tudományos, valamint a Minőségfejlesztési Bizottság elé. A Tudományos Bizottság összegezte a beérkezett javaslatokat, új szempontokat, és véleményezte az előterjesztést. A másik bizottság, valamint a könyvtár kiegészítésével öltött végleges formát a dokumentum, amivel kapcsolatban mindenki munkáját megköszönte.

**A Kari Tanács online szavazással, 17 igen, 1 nem, 5 tartózkodással, határozatban elfogadta a Kari előmeneteli stratégiát.**

(Határozati szám: 2020/2021-34.sz.)

(Lásd 4.sz. melléklet)

## Kari előmeneteli stratégia

### A publikációs teljesítmény értékeléséről

A jelenleg meglévő minőségfejlesztési gyakorlatainkat (publikációs teljesítmény évenkénti értékelés és éves publikációs tervek készítése) megtartjuk. A meglévő adatokból a BTK rendszerének mintájára évenkénti átlagos mutatószámokat tudunk készíteni, és hozzávesszük az idézettségi mutatók alakulását: az MTMT mellett a mérvado nemzetközi adatbázisokban megjelenő idézetek számát is elemezzük.

A társszerzős publikációk kezelését 2021-től kezdődően az első és utolsó szerzők, valamint az esetleg tőlük különböző levelező szerző (együtt: kiemelt szerzők) szerepének kiemelésével valósítjuk meg. A kiemelt szerzők esetén a publikáció darabszámát teljes egészében figyelembe vesszük, a többi szerzőnél pedig  $\frac{1}{2}$  értékkel.

A mérvado nemzetközi adatbázisokban (például Scopus és a Web of Science) rendszerekben jegyzett publikációk elismerésére a kar anyagi ösztönzéssel törekszik.

### Tudománymetriai előmeneteli kritériumok

A felsősoktatási törvényben előírt, kutatásra fordítandó munkaidő objektív igazolásaként minden oktatótól évente legalább egy, MTMT-ben nyilvántartott tudományos publikáció vagy művészeti alkotás az elvárás. A publikációk megjelenési idejének egyenletlenségei miatt az évi 1 minimum publikáció pontos értelmezése: 2 év alatt minimum 2 publikáció. A Felsőoktatási törvény értelmében oktatónak minősül a mesteroktató, a tanársegéd, az adjunktus, az egyetemi docens és az egyetemi tanár.

A publikációs minimum mellett a kari publikációs teljesítmény növelése szempontjából megfogalmazható 3 év átlagában minimum évente 2 publikáció követelménye. A 3 év átlagában évente 2 darab, azaz 3 év alatt legalább 6 darab publikáció kritériumának teljesítése a Kar megítéléséért érzett munkatársi felelősség indikátora, és nincs jogkövetkezménye a nem teljesítésnek.

Az egyetemi oktatói előmenetel során a tanársegédi kinevezés feltétele a doktori iskolai tanulmányok megkezdése, és ehhez sinthez nem társítunk tudománymetriai kritériumot. Megfogalmazzuk ugyanakkor, hogy lehetőség szerint a leendő tanársegéd rendelkezze folyamatban lévő vagy múltbéli gyakorlati pedagógiai tapasztalatokkal a köznevelés, illetve a szociális, gyermekjóléti vagy gyermekvédelmi rendszerek területén.

Az egyetemi adjunktusi előmenetel feltétele a megszerzett doktori fokozat, melynek tudománymetriai feltételeit az egyes doktori iskolák szabályozzák. Az ELTE SZMSZ III. kötet 50. § szerint, valamint az ELTE nemzetköziesítési törekvéseivel összhangban az adjunktusjelölt rendszeres publikációs tevékenységet végez idegen nyelven is.

A docensi előléptetés tudománymetriai követelményeit egyrészt a kari habitusvizsgálati szabályzat, másrészt az egyes doktori iskolák habilitációs szabályzata tartalmazza. Stratégiai érdek a habilitációk számának növelése, így a Kar minden lehetséges módon elősegíti a habilitált adjunktusok docensi előrelépését.

A habitusvizsgálati kritériumrendszer minimumkövetelményei fölötti teljesítménynél az (1) évenkénti átlagos publikációs, (2) összesített publikációs teljesítményt és (3) idézettségi mutatót is figyelembe vennénk. A kari habitusvizsgálat keretében megvalósuló docensi előléptetés különlegesen fontos kari érdekből valósulhat meg.

Az egyetemi tanári előléptetésnek a Karon belül két állomása van: a Tudományos Bizottság véleménye alapján a Kari Tanács véleménynyilvánítása szükséges a pályázat kiírásához. A Tudományos Bizottsághoz forduló jelölteknek mindenképpen figyelembe kell venniük a Felsőoktatási törvény vonatkozó előírásait (habilitáció, ld. még 28. § (5) bekezdés). A MAB a törvényben leírt kritériumokat operacionalizálja, és pontrendszer keretében megvizsgálja. Karunkon több tudományterület és

művészeti ág képviselteti magát. Elvileg nincs megkötés arra vonatkozóan, hogy a PhD és a habilitáció tudományterületén érvényes kritériumok szerint kell a pályázatot a MAB-hoz benyújtani (lévén a PhD és a habilitáció tudományterülete sem feltétlenül azonos), azonban a tudományág választása során számításba kell vennünk a doktori képzésben elvárt szerep értelmezését. A Kar nem kíván a MAB-nál szigorúbb tudánymetria elömeneteli követelményt megfogalmazni az egyetemi tanári előléptetések terén.

## Oktatási és szakmai-közéleti előmeneteli kritériumok

Valamennyi kari oktató a Felsőoktatási törvényben előírtak alapján megfogalmazott egyetemi és kari szabályok szerinti óraszámokban végzi oktatói feladatait. A Kar törekvése a kötelező óraszámok ELTE SZMSZ rendelkezése szerinti meghatározása, valamint az oktató-hallgató arány javítása a stratégia fenntarthatósága érdekében. Az adott félévi óraterhelés kialakítása a tanszékvezetők előterjesztésére a tantárgyfelosztási megbeszéléseken, a kari vezetés (dékán, dékánhelyettesek, gazdasági és tanulmányi hivatalok vezetői) által kerül jóváhagyásra. A tanszékvezetők indokolt esetben órakedvezményre tesznek javaslatot, melynek alapja lehet kimagasló tudományos vagy oktatói hozzájárulás vagy fokozatszerzési eljárásra felkészülés.

Az oktatói tevékenység megítélésében a kötelezően teljesített óraszámok mellett figyelembe veendő az idegen nyelven tartott kurzusok száma és jellege; a szakdolgozati témavezetés; a TDK-tevékenység támogatása; a hallgatói visszajelzések. Ugyancsak az oktatói tevékenység színvonalát jelezheti a kurzustematikák és képzések anyagának kidolgozása és fejlesztése.

A szakmai-közéleti szerepvállalásban (esetenként órakedvezményben is kifejezett módon) figyelembe veendő: a szak- és tárgyfelelősség; a gyakorlati képzések koordinálása; részvétel kari, egyetemi, országos és nemzetközi rendezvények szervezésében; a kari bizottsági elnökség és tagság; a Kar és az Egyetem érdekében végzett rekrutációs és tudománynépszerűsítő tevékenység; szerepvállalás tudományos és szakmai testületek munkájában különböző funkciókban (elnök, titkár, tag); részvétel, vezető szerep kari, egyetemi és egyetemen kívüli kutatócsoportok munkájában, együttműködésekben; fiatal kutatók támogatása.

### *Az oktatói előmeneteli rendszerben az oktatási és szakmai-közéleti tevékenység kritériumai:*

Az adjunktusi előléptetés feltételei között az ELTE SZMSZ III. kötet 50. § elvárja, hogy az adjunktusjelöltnek rendelkeznie kell az idegen nyelven oktatás képességével. Emellett színvonalas oktatói és gyakorlatvezetői tevékenység, részvétel a szakmai-közéleti munkában és törekvés a habilitáció megszerzésére szerepelnek az adjunktusi munkakörben alkalmazás egyetemi kritériumai között.

A docensi előléptetés oktatási és szakmai-közéleti kritériumai között az ELTE SZMSZ III. kötet 54. § megfogalmazza a tananyag korszerűsítésének (ezen belül az egyetemi jegyzet, tankönyv, szakkönyv írásának) követelményét, hangsúlyt helyez a kutatásszervező feladatokra, továbbá a szakmai-közéleti szerepvállalás magasabb szintje mellett a habilitáció mielőbbi megszerzését és az egyetemi tanári követelmények teljesítését várja el.

Az egyetemi tanári előléptetésben a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottságnak meghatározó minőségbiztosítási szerepe van, és az ott lefektetett kritériumokat az ELTE SZMSZ III. kötet 56. § lényegében tömören felsorolja, emellett nyitva hagyva a karok számára további feltételek előírását, mely lehetőséggel a Tanító- és Óvóképző Kar nem kíván élni.

## Eljárásrend

A tudánymetria kritériumok évente történő megvizsgálását a Kari Könyvtár által az MTMT-ből nyert adatok alapján a tudományos ügyekért felelős dékánhelyettes végzi a tanszékvezetőkkel együttműködve.

A mesteroktatói, tanársegédi és adjunktusi alkalmazást és előmenetelt a tanszékvezetők kezdeményezik. Az egyetemi docensi előléptetést a Dékán kezdeményezi az illetékes tanszék véleményének kikérésével, az egyetemi tanári előléptetésre a Tudományos Bizottság tesz javaslatot a Kari Tanács számára.