

Összegzés a hallgatók körében végzett félidős felmérésről (2015-2016)

A SWOT felmérés 2015 és 2016 februárjában zajlott mindhárom szakon nappali és levelező tagozaton egyaránt a képzés kb. félidejében vagy végén lévő hallgatók körében. Az első órákon, 4-5 fős csoportokban kértük a hallgatókat véleményük kifejtésére.

A felmérés jól zajlott, köszönet a lebonyolításban közreműködő vagy órájukból időt átengedő kollégáknak.

A felmérésben való részvétel aránya változó volt. Az alábbi táblázat mutatja a leadott SWOT elemzések számát, illetve egy becslést, hogy 5 fős csoportokat feltételezve ez hány hallgató véleményét tükrözi.

Felmérésben résztvevő hallgatók	2015		2016	
	nappali tagozat	levelező tagozat	nappali tagozat	levelező tagozat
tanító szak harmadévesek (6. félév eleje)	12 elemzés kb. 60 hallgató	3 elemzés kb. 15 hallgató	18 elemzés <i>kb. 90 hallgató</i>	4 elemzés <i>kb. 20 hallgató</i>
óvodapedagógus szak nappali: másodévesek (4. félév eleje) levelező: harmadévesek (6. félév eleje) – 2016-ban a harmadéves levelezősök	29 elemzés kb. 145 hallgató	10 elemzés *	47 elemzés <i>a teljes évfolyam</i> <i>kb. 185 hallgató</i>	18 elemzés <i>kb. 72 hallgató</i>
csecsemő- és kisgyermeknevelő szak másodévesek (4. félév eleje)	13 elemzés kb. 65 hallgató	12 elemzés kb. 60 hallgató	12 elemzés <i>kb. 60 hallgató</i>	13 elemzés <i>kb. 65 hallgató</i>
Összesen	54 elemzés kb. 170 hallgató	25 elemzés kb. 105 hallgató	77 elemzés kb. 308 hallgató	35 elemzés kb. 157 hallgató

**A levelező óvodapedagógusoknál 2015-ben félreértések miatt nem 5 fős csoportokban foglalmazták meg véleményüket, hanem egyénileg, kisebb társas támogatással.*

Feldolgozás szempontjai

- minden leírt vélemény jelenjen meg
- legyen összegzés, hasonló tartalmú válaszok csoportosítása, de a konkrétumok mint példák is maradjanak meg (Ezen szempontok érvényesülése most az adatrögzítésben való demonstrátori közreműködés miatt bizonytalanabb.)
- maradjon meg a szakonkénti és tagozatonkénti elrendezés
- jelenjen meg a válaszarány: abszolút gyakoriság + relatív gyakoriság a beadott elemzések számához viszonyítva

Elvileg a SWOT elemzésben így lenne:

- erősség és gyengeség: karon belüli szempontok
- lehetőségek és veszélyek: karon kívüli szempontok

A hallgatók azonban sokszor a gyengeségekben megfogalmazott szempontokat írták lehetőségként, kevesebb új ötlet merült fel. Illetve a gyengeségek szerepeltek sokszor a veszélyek között is.

Megfontolandók a jövőre nézve:

- megfogalmazás módosítása: erősségekre, gyengeségekre, változtatási ötletek, kihasználható lehetőségek, külső veszélyek

- még egyértelműbben (akár példákkal) kérjük, hogy konkrétabbak legyenek

A válaszok összegzésének szempontjai, kategóriái (2016)

Képzés

- Képzés általános jellemzői
- Képzési struktúra (tanterv, óraszámok, kreditek abszolút vagy relatív értelemben)
- Gyakorlati képzés általános jellemzői
- Elméleti és gyakorlati képzés koherenciája
- Képzési tartalom (célok, kompetenciák, tanulási eredmények)
- Konkrét tárgyak, kurzusok, tanszékek
- Továbbképzési lehetőségek (MA, továbbképzés)
- Kötvál-szabvál kurzusok

Oktatók, mentorok

- Kari oktatók általában (tudás, tanítási módszer, diákokkal kapcsolat, személyes tulajdonságok)
- Gyakorlatvezető pedagógusok általában
- Konkrét kari oktatók név vagy kurzus szerint
- Konkrét gyakorlatvezetők név vagy intézmény szerint

Értékelés

- Követelmények, értékelési szempontok, értékelési módszerek
- Konkrét kurzusok, oktatók, tanszékek értékelési gyakorlata
- Felvételi (alkalmassági vizsga, ponthatár)
- Pályaalkalmasság értékelése

Tanulás, szakmai fejlődés támogatása

- Szakirodalom, jegyzetek, vázlatok, könyvtár
- Szakmai rendezvények, szakmai programok
- Egyéb tanulási lehetőségek
- Tehetség gondozás
- Ösztöndíj

Folyamatok működtetése

- Tanulmányi ügyintézés
- Órarend
- Szervezés
- Tájékoztatás, információáramlás

Kari élet

- Léggör, hangulat általában
- Közösségi programok, rendezvények
- Infrastruktúra, tárgyi feltételek, környezet
- Szabadidő
- HÖK

Kari Tanács beszámolóban kiemelt szempontok (2016):

ERŐSSÉGEK	GYENGESÉGEK
<ul style="list-style-type: none">• Oktatók• Felkészültség, segítőkészség, kapcsolat• Gyakorlati képzés• mindhárom szakon• Neveléstudományi Tanszék• Interaktív, érdekes órák• Könyvtár segítőkészsége• Átfogó, sokszínű elméleti képzés• Műveltségterületi bontás, specializáció	<ul style="list-style-type: none">• Tanulmányi ügyintézés• Tájékoztatás, információáramlás szervezettség• Órarend• Kurzusfelvétel• Kevés gyakorlat (mindhárom szakon, különösen a levelező képzésben)• Kevés szabvál óra• Infrastruktúra, felszereltség• Hétfégy nyitva tartás (TO, Könyvtár)• Képzés felépítése, tárgyak eloszlása

Részletesebb problématerkép, fejlesztendő területek:

<i>Tanulmányi Osztály</i>
ügyintézés minősége
<i>Tájékoztatás, szervezés, információáramlás</i>
pl. szakdolgozat, gyakorlatok
<i>Órarend</i>
kötöttség
Összerendezetlenség, sok lyukas óra
<i>Tárgyfelvételi problémák</i>
rangsorolás, versenyjelentkezés, férőhelyek
<i>Szabvánál, kötvál</i>
nagyobb választék kellene, szakhoz kapcsolódó, praktikus tudást nyújtó kurzusok
levelezősöknek szombaton is
<i>Könyvtár, tanulást támogató anyagok fejlesztése</i>
<i>Levelezős hallgatóknak szolgáltatások szombaton</i>
TO, könyvtár, tájékoztatás
<i>Gyakorlat hiányosságai (kevés, lehetne más intézményekben is stb.)</i>
<i>Infrastruktúra</i>
számítógépek, wifi, nyomtatás
folyosók, pihenő szoba
tisztaság, mosdó
<i>Alkalmassági, pszichológiai szűrés hiánya</i>
<i>Képzés felépítése – tárgyak, kurzusok célja, szerepe nem egyértelmű a hallgatók számára</i>

Minőségfejlesztési Bizottság ötletei, javaslatai 2015-2016-ban a félévös hallgatói SWOT felmérés eredményeinek elemzése nyomán

TANSZÉKVEZETŐKNEK

- Egy-egy konkrét tantárgyhoz, oktatóhoz kapcsolódó pozitív vélemények esetén annak feltárása és megosztása, hogy mi a titka az adott tantárgy, oktató erősségének.
- Egy-egy konkrét tantárgyhoz, módszertanhoz, oktatóhoz kapcsolódó probléma esetén annak konkrétabb elemzése.
- Tantárgyfelelősség megerősítése – ugyanazon tárgyat oktatók követelményei ne legyenek nagyon eltérőek.
- Félév első óráján elmondandó tudnivalók, szempontok listázása – pl. a Digitális Pedagógia Tanszék csinált hasonlót. → segítheti az egységesebb követelményeket, a tantárgy szerepének, céljának kommunikálását
- Felhívni arra a figyelmet különösen a módszertanoknál, hogy sok gyakorlati példát kell mondani, mutatni a hallgatóknak – gyermekmunkák, füzetek: hogy csinálják ezt a gyerekek
- Minden tanszék hirdessen meg egy szabadon választható kurzust célzottan csecsemő- és kisgyermeknevelő szakosoknak, levelezősöknek. Lehet ez szakmai rendezvény, konferencia kurzus is, de a tanszékek jelöljenek meg konkrétan 3 olyan programot, amit ajánlanak a hallgatóknak. Lehet önkéntes gyakorlat is. Célszerű lenne, hogy ez megjelenjen a tantárgyfelosztásban is.
- Érdemes felhívni a hallgatók figyelmét arra, hogy szabadon választhatóként bármely szak olyan kurzusát felvehetik, amelynek nincs előfeltétele.

OKTATÁSI BIZOTTSÁGNAK, SZAKFELELŐSNEK

- Csecsemő- és kisgyermeknevelő szakon végiggondolni, hogy a külső szakmai gyakorlat nem működhetne-e úgy, mint az óvósoknál, hogy ott vannak a hallgatók 1 hétig.
- Portfólió műfajú szakdolgozat bevezetésének újragondolása: pl. mentorok bevonása, közoktatási elvárásra felkészítés érdekében

KARI VEZETÉSNEK – DÉKÁNI TANÁCSNAK

- Gyakorlati tapasztalattal, végzettséggel rendelkező oktatók felvételének, megbízásának lehetőségeit mérlegelni, átgondolni. Felvenni, megbízni gyakorlatban dolgozó kollégákat, akik nem fognak tudományos fokozatot szerezni, de ez nem baj, elfogadjuk.
- Kari honlap fejlesztése kellene – újra felépíteni ebben a keretben
- Infrastrukturális fejlesztés lehetőségei

KÖNYVTÁR

- Alkalmankénti (pl. havonta 1) levelezős órarendhez igazodó nyitva tartás megszervezése.
- Könyvtárnak, tanszékeknek legyenek alsós tankönyvei – levelet írni ezügyben, hogy járjon nekünk x példány a tankönyvekből – pl. Mozaik Kiadótól hátha most olcsóbban lehet tankönyvekhez jutni.

TANULMÁNYI OSZTÁLY, GYAKORLATI KÉPZÉS SZERVEZÉSE

- Tájékoztatás fórumának, formájának végiggondolása szükséges; jó-e az „összeterelős” forma vagy hatékonyabbak elektronikus tájékoztatási formák.
- Felmerült ötlet: fényűjság a Tanulmányi osztály elé, hogy képernyőről lehessen tájékozódni. Itt megjelenhetnének a legfontosabb információk, határidők.
- Differenciálás gyakorlaton eljuttatni a hallgatókat hátrányos helyzetű intézményekbe (pl. Deák Diák Iskola, Burattino Iskola)

Az összegzéshez csatoljuk a hallgatóin SWOT felmérés szakonkénti és tagozatonkénti eredményeit. A részletes eredményekben a számok az előfordulási gyakoriságot jelzik, vagyis hogy hány kérdőívben jelent meg az adott válasz. (egy megjelenés 4-5 hallgató véleményét tükrözi). A %-os arányok az adott szakon, tagozaton kitöltött kérdőívek számához viszonyítva mutatják az adott válasz relatív gyakoriságát.

Serfőző Mónika
Minőségfejlesztési Bizottság

Bp. 2016. június 7.