



ELTE Tanító- és Óvóképző Kar

## Kari Minőségfejlesztési jelentés a 2016. évről



ELTE TÓK Minőségfejlesztési Bizottság

*elfogadta a Kari Tanács 2017.03.30-án (KT 2016/2017-26.sz.)*

### **Bevezetés**

Az ELTE átfogó minőségfejlesztési tevékenységének részeként 2016 március 31-én éves kari minőségcélokat fogalmaztunk meg. Az egyetemi Minőségügyi Kézikönyvben foglaltak értelmében az éves ciklusú minőségfejlesztési tevékenység keretében elkészítjük a kari minőségfejlesztési jelentést a 2016-os évről. Ebben a jelentésben az ELTE Minőségügyi Kézikönyv 8.3. pontja alapján:

- összefoglaljuk az előző évben kitűzött célok megvalósítása érdekében tett lépéseket, munkafolyamatokat
- értékeljük az elért eredményeket
- meghatározzuk a 2017. évre vonatkozó minőségcélokat.

A minőségfejlesztési jelentést a kari Minőségfejlesztési Bizottság készítette, majd előterjeszti egyeztetésre a Dékáni Tanács és a Kari Tanács felé. A dokumentum elfogadásáról a Kari Tanács dönt.

Az éves minőségfejlesztési célokat úgy határozzuk meg, hogy azok hozzájáruljanak az egyetemi Minőségfejlesztési Programban (2016-2020) meghatározott középtávú célok megvalósulásához.

Figyelembe véve, hogy a minőségcélok többsége nem egy évre szóló tevékenységet foglal magába, ezért azon célok, amelyek nem vagy csak részben valósultak meg az adott naptári évben, a következő évben is megjelennek a minőségcélok között.

### Jelentés felépítése

1. A 2016. évi minőségcélok megvalósítása érdekében tett lépések, munkafolyamatok és ezek értékelése, az elért eredmények
2. A 2017. évre vonatkozó minőségcélok

## A 2016. évi minőségcélok megvalósulása

1. Az egyetem minőségügyi tevékenységeiben való aktív, együttműködő részvétel.

Az egyetem minőségügyi tevékenységeiben való aktív, együttműködő részvétel, így különösen a Minőségfejlesztési Program megújításában, a Minőségügyi Kézikönyv kidolgozásában, az OMHV felülvizsgálatában és átdolgozásában. Ehhez kapcsolódóan célunk a minőségfejlesztés iránti pozitív attitűd közvetítése, a kidolgozott program és kézikönyv megismertetése és elfogadása a karon belül.

A kari Minőségfejlesztési Bizottság (MFB) vezetője rendszeresen, aktív közreműködőként vett részt 2016-ban az egyetemi Minőségfejlesztési Bizottság és az OMHV (Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése) működését áttekintő munkabizottság munkájában. A munkafolyamatok során készült anyagokat (egyetemi Minőségfejlesztési Program, Minőségügyi Kézikönyv, OMHV felülvizsgálata) a kari MFB személyesen vagy online rendszeresen véleményezte, javaslatokat fogalmazott meg ezek kiegészítésére, módosítására a kar érdekei, sajátosságai szerint. A munkafolyamatokról félévente számolt be az MFB vezetője a Kari Tanácson.

A kari fórumokon rendszeresen téma volt a minőségfejlesztés. A féléves beszámolókból az MFB vezetője összefoglalta az adott időszak egyetemi és kari felméréseinek eredményeit. A tavaszi időszakban a kari félidős hallgatói felmérés, az őszi időszakban az egyetemi gólyafelmérés, DPR felmérés eredményeit. A szeptember eleji, kibővített vezetői értekezleten az oktatási dékánhelyettes elemezte a felvételi adatokat és a záróvizsgákhoz kapcsolódó, a képzés egészéről szóló hallgatói, záróvizsgaelnöki, szakértői kérdőívek eredményeit. A felmérések tapasztalatai, a felmerülő problémák nyomán a kari testületek, bizottságok (pl. Oktatási Bizottság, Tanulmányi Bizottság, Tudományos Bizottság) gondolják tovább a lehetséges megoldásokat, tennivalókat. A testületekben a további érdemi lépésekért felelős szakfelelősök és tanszékvezetők is jelen vannak, a hallgatók is képviseltetik magukat, a beszámolók felkerülnek a belső hálózatra.

### ***Elért eredmények:***

A kitűzött cél teljesült.

A tevékenységekről való rendszeres beszámolók révén elfogadó, elkötelezett attitűd jellemzi a minőségfejlesztéssel kapcsolatban a kari közéletet. 2016 októberében vitatta meg és fogadta el a Kari Tanács az Egyetemi Minőségügyi Kézikönyvet és a Minőségfejlesztési programot (2016-2020) néhány módosító javaslattal, 100%-os támogatással.

A Hallgatói Önkormányzat és az oktatók ösztönzésének eredményeképpen 2015/2016 tavaszi félévében a megújult OHV (Oktatás Hallgatói Véleményezése) felmérésben a korrigált adatokat tekintve a kari kitöltési arány az egyetemi átlagnál (42,97%) magasabb volt: 47,03%, a második legmagasabb az ELTE karai között.<sup>1</sup> 2016/2017 őszi félévében a korrigált válaszarány a TÓK-on volt a legmagasabb: 65,72%, az egyetemi átlag: 53,86%.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Forrás: [https://www.elte.hu/omhv2015\\_2016\\_2](https://www.elte.hu/omhv2015_2016_2) (utolsó letöltés: 2017.03.21.)

<sup>2</sup> Forrás: <https://www.elte.hu/content/rekord-kitoltesi-arannyal-zarult-az-ohv.t.13482> (utolsó letöltés: 2017.03.21.)

## 2. A kari minőségfejlesztési tevékenység rendszerének kialakítása és megerősítése

A kari minőségfejlesztési tevékenység rendszerének kialakítása és megerősítése, így különösen:

- a minőségfejlesztési folyamatok leírása és működtetése
- a kari minőségügyi dokumentumok kidolgozása
- a kari minőségügyi dokumentumok elérhetővé, nyilvánossá tétele elektronikus formában a kari honlapon
- a tanszékvezetők OMHV riportokhoz való hozzáféréseinek biztosítása, valamint az OMHV tapasztalatok feldolgozási módjának kialakítása

Frissítettük a kari minőségfejlesztés keretében zajló felméréseket, elemzéseket bemutató leírást. (1. melléklet) Ebben megjelenítettük azokat a rendszeres adatgyűjtéseket és elemzéseket, amelyeknek az eredményeit, tapasztalatait feldolgozzuk, a szükséges lépések, döntések előkészítésében figyelembe vesszük.

Ezeket a felméréseket, elemzéseket 2016-ban is elkészítettük, az eredményeket az MFB vezetője ill. az oktatási dékánhelyettes bemutatta a Kari tanácson, kibővített vezetői értekezleten.

Újra előtérbe helyeztük az OHV felmérések kérdését, kértük, hogy az oktatók ösztönözzék a hallgatókat a visszajelzésre. A Hallgatói Önkormányzat külön is reklámozta az OHV felmérést. A Tanulmányi Hivatal vezetőjének segítségével tisztáztuk a tanszékvezetői hozzáférést az OHV riportokhoz.

### **Elért eredmények:**

A cél nem maradéktalanul, de nagy mértékben teljesült.

Kialakítottuk a kari honlapon a Minőségfejlesztés menüpontot (<http://www.tok.elte.hu/minosegfejlesztes>), ahová az alábbi dokumentumok kerülnek:

- Minőségfejlesztéshez kapcsolódó felmérések, elemzések rendszere
- Féléves minőségfejlesztési beszámolók
- Hallgatói félidős felmérés összegzett eredményei

A tanszékvezetők kb. 90%-ban hozzáférnek az OHV riportokhoz. Azonban a Neptun kliens felületen való megtekintés, a riportok felépítése igen nehézkes. Szükséges lenne ennek egyetemi fejlesztése, hogy összegzéseket is lehessen készíteni, könnyebb legyen a keresés, szűrés a riportok között a vezetői jogosultság esetén.

A minőségfejlesztési folyamatok kialakítása, leírása még kiegészítésre szorul az elemzés nyomán elinduló egyeztetések, cselekvések, visszacsatolások mechanizmusának kidolgozásával.

### 3. A gyakorlati képzésre vonatkozó felmérés rendszerének kidolgozása és kipróbálása.

A gyakorlati képzésre vonatkozó felmérés rendszerének kidolgozása és kipróbálása. Az OMHV jelenlegi működésében nem kapunk érvényes és megbízható visszajelzéseket a gyakorlati képzésről. Ezért szükséges, hogy kidolgozzuk az OMHV kereteibe illeszkedő vagy azt kiegészítő felmérés módszerét, eszközeit.

A képzést lezáró, hosszú szakmai gyakorlatokra vonatkozóan működik a visszajelzés, mind a hallgatók, mind a gyakorlatvezetők értékelik a gyakorlatot.

A kari MFB tárgyalta a gyakorlati képzés további kurzusaira vonatkozó felmérés lehetőségeit, kereteit. Szükségét érezzük annak, hogy az OHV-hoz hasonló rendszerben, de más, releváns kérdéssorral kapjunk visszajelzést a gyakorlati képzéshez tartozó kurzusokról, a mentorok munkájáról. Mérlegeltük a lehetőségeket (neptunon kívüli online kérdőívészés, papír alapú felmérés), de egyiket sem találtuk kellően megbízhatónak vagy kivitelezhetőnek, ezért elvetettük ezeket.

Bár az egyes kurzusokról nincs érvényes és megbízható visszajelzésünk, más módokon is működik visszacsatolás a gyakorlati képzésről. Az óvodapedagógus szakon a tutori rendszer keretében kapunk visszajelzéseket. Továbbá a szakfelelős 3 féléve már kérdőíves felmérést végez a gyakorlatvezető mentorok körében. (Ennek eredményeiről konferencián is beszámolt.<sup>3</sup>)

A gyakorlati képzések szervezése eltérően zajlik a 3 alapszakon. Évről évre kihívást jelent a turbulens köznevelési változások közepette megtalálni a vállalkozókész és minőségileg felkészült, elhivatott mentorokat. Ennek egyik jelentős oka, hogy a gyakorlati képzés finanszírozása folyamatosan megoldatlan. Bár működtetjük a gyakorlatvezetői továbbképzéseket, a finanszírozási nehézségek miatt nem várhatjuk el, hogy gyakorlatvezetőink ezen kötelezően részt vegyenek.

(A gyakorlati képzés minőségének értékeléséről nemrégiben egy háttér tanulmány is született.<sup>4</sup>)

#### ***Elért eredmények:***

Ez a cél nem teljesült, menet közben, a kidolgozás során kiderült, hogy a jelen keretek között nem tudunk érvényes, megbízható felmérési rendszert kialakítani a gyakorlati képzés egyes kurzusaihoz kapcsolódóan.

Örömmel látjuk, hogy az egyetem 2017. évi minőségcéljai között szerepel a szakmai gyakorlatok véleményezésének kialakítása az OHV mintájára. Illeszkedni szeretnénk az egyetemi eljárásrendhez, szívesen részt veszünk alkotó módon a kidolgozásban, kipróbálásban.

---

<sup>3</sup> Golyán Szilvia - Kerekes Valéria: A mentori-tutori rendszer eredményességének, hatékonyságának vizsgálata. „Tudós tanárok – tanár tudósok” Fókuszban a tanulás és a tanítás értékelése konferencia. ELTE Tanárképző Központ, 2016. nov. 8-9. [http://tkk.elte.hu/wp-content/uploads/2016/10/program-%C3%A9s-absztraktf%C3%BCzet\\_2.pdf](http://tkk.elte.hu/wp-content/uploads/2016/10/program-%C3%A9s-absztraktf%C3%BCzet_2.pdf) (utolsó letöltés: 2017.03.21.)

<sup>4</sup> Serfőző Mónika (2015): Gyakorlati képzés minőségértékelése. Háttér tanulmány. ELTE TÓK. Budapest. TÁMOP 4.1.2.B.2-13/1-2013-0007 „ORSZÁGOS KOORDINÁCIÓVAL A PEDAGÓGUSKÉPZÉS MEGÚJÍTÁSÁÉRT” [http://tamop2014.tok.elte.hu/dok/szakmai\\_anyagok/minosegfejleszt/Serfozo\\_Monika\\_2015\\_Gyakorlati\\_kepzes\\_minosegertekelese\\_hattertanulmany\\_final.pdf](http://tamop2014.tok.elte.hu/dok/szakmai_anyagok/minosegfejleszt/Serfozo_Monika_2015_Gyakorlati_kepzes_minosegertekelese_hattertanulmany_final.pdf) (utolsó letöltés: 2017.03.21.)

4. Az oktatók felsőoktatás-módszertani kompetenciafejlesztésének, továbbképzésének elindítása ill. folytatása.

Az oktatók felsőoktatás-módszertani kompetenciafejlesztésének, továbbképzésének elindítása ill. folytatása. (Előzmény a 2016. febr. 2-i dékáni szakmai nap.) Ennek keretében igényfelmérés, a szakmai továbbképzés és horizontális tudásmegosztás kereteinek és formáinak kialakítása. Hosszabb távon majd kapcsolódhat ehhez kutatói kompetenciák fejlesztése is.

Több oktatónk is részt vett már az egyetem által szervezett, gyakorlatorientált, innovatív oktatás-módszertani továbbképzéseken 2016 januárjában, júniusában.

Kari szinten 2016 februárjában és szeptemberében, a regisztrációs héten tartottunk dékáni szakmai napot. Februárban több műhelyben vehettek részt oktatóink, ahol bemutatták, megosztották jó módszertani gyakorlataikat, közösen gondolkodtak – a hallgatók bevonásával is – a tanulásközpontú felsőoktatás módszertani lehetőségeiről. Az első dékáni nap után kértünk visszajelzést az oktatóktól, a következő módszertani továbbképzés, tudásmegosztás alkalmát ennek megfelelően alakítottuk. Szeptemberben az IKT kompetenciák fejlesztése volt a fókuszban, ehhez kapcsolódott a két műhely szakmai programja a Digitális Pedagógia Tanszék munkatársai segítségével.

***Elért eredmények:***

A kitűzött cél teljesült.

Az oktatói felsőoktatás-módszertani kompetenciafejlesztés rendszeressé vált. Jónak tartják, igénylik oktatóink ezt a továbbképzési, horizontális tanulási formát. A továbbképzések eredményeképpen érezhető a képzésben a módszertani megújulás. Az oktatók nyitottabbak a horizontális tanulás nyomán, erősödött a tanszékek közötti együttműködés.

A jövőre vonatkozóan terveink, hogy a kutatói munkához szükséges kompetenciák fejlesztését célozzuk meg.

Továbbá fontos, hogy rendszeresen kérjünk visszajelzést a továbbképzések után formálisan is.

5. A dolgozói elégedettség előtérbe állítása, a dolgozói elégedettségmérés kereteinek kialakítása, módszerének kidolgozása.

A dolgozói elégedettség előtérbe állítása, a dolgozói elégedettségmérés kereteinek kialakítása, módszerének kidolgozása. (Kezdeményezzük, hogy az egyetemi minőségfejlesztési programba is kerüljön be a dolgozói elégedettség növelése mint középtávú minőségcél.)

2016 márciusában volt egy szervezetfejlesztési alkalom (Inárcs – 2016. március 10-11.), ahol a kibővített vezetői kör készített már SWOT analízist. A dolgozói elégedettség előtérbe állítása érdekében 2016. szeptember 1-én egy nyitott felméréssel próbálkoztunk. A válaszadás igen mérsékelt volt, a 65 kiadott kérdőívből mindössze 19 érkezett vissza. Az eredmények nem voltak meglepőek, hasonló erősségeket (jó kari hangulat, tanszékeken belüli együttműködés, személyes kapcsolatok) és problémákat (anyagi megbecsülés, infrastrukturális feltételek) jeleztek a kollégák.

#### ***Elért eredmények:***

A cél teljesítése csak részben sikerült.

Eredménynek a felmérés kipróbálását tekinthetjük. A kérdezésmód nyitottsága és a mérsékelt válaszadási kedv miatt nem tudtuk részletesen megismerni kollégáink véleményét, elégedettségét. Továbbra is fontosnak tartjuk a munkatársi körben végzett elégedettségmérést. Örömmel látjuk ezt a célt az egyetemi minőségcélok között. Szívesen részt veszünk a mérőeszköz kidolgozásában, a kari sajátosságok megjelenítése érdekében is.

A továbbiakban az is fontos lenne, hogy kari szinten ösztönző legyen a kollégák (oktatók és adminisztratív munkatársak) számára a véleménynyilvánítás; érezhessék, hogy jelzéseik, ötleteik, javaslataik, kezdeményezéseik válaszra, folytatásra találnak.

6. A képzési programok fejlesztésének és megújításának elkezdése.

A képzési programok fejlesztésének és megújításának elkezdése. Ez egy hosszabb folyamat, melyben a képzési keretrendszer megújítása, valamint a 3. ESG sztenderd: a hallgató-központú tanulás, tanítás és értékelés követelménye iránymutató. A fejlesztés irányait a képzéseinkre érkező visszajelzések céltudatos feldolgozása jelöli ki.

Folyamatos a karon a képzés, oktatás minőségével kapcsolatos jó gyakorlatok monitorozása, a tapasztalatok, eredmények megosztása egymás között és publikációkban is.<sup>5</sup>

2016 őszétől nagyszabású képzésfejlesztés kezdődött, a megújult KKK-nak megfelelően átdolgoztuk képzési programjainkat. Ez mindhárom alapszakon teljes tantervmódosítást jelent. A

---

<sup>5</sup> Pl. „Tudós tanárok – tanár tudósok” konferencia, ELTE Tanárképző Központ, 2016. nov. 8-9.  
<http://tudostanar.elte.hu/absztraktkotet-0> (utolsó letöltés: 2017.03.21.)

fejlesztés során országos egyeztetések történtek a pedagógusképző helyekkel. Kari szinten előtérben voltak az egyetemi Minőségfejlesztési Programban megfogalmazott középtávú fejlesztési célok, így a hallgató-központú tanulás, tanítás és értékelés követelménye (3. ESG sztenderd), a tanulásközpontú megközelítés, a tanulási eredményekre koncentráció. A képzési program fejlesztése során elsősorban tartalmi, hangsúlybeli változások történtek, áttörést jelentő kontakt óraszám csökkentés azonban nem valósul meg.

Örömmel vettük, hogy az elektronikus tanulástámogató rendszerek bővültek, ezek aktív használata is segíti a célok megvalósítását. Ebben a kari e-learning szakértő tevékenysége, támogatása nagyon fontos lesz a továbbiakban.

***Elért eredmények:***

A cél teljesült, elkezdtek a képzési programok fejlesztését, megújítását. Ha teljeskörűen egyelőre nem is, de helyi kezdeményezésekben iránymutató a 3. ESG sztenderd: a hallgató-központú tanulás, tanítás és értékelés követelménye.

A képzési programok fejlesztésének azonban feltétele lenne a kedvezőbb hallgató-oktató arány. Kevesebb hallgatóval és/vagy több oktatóval, kedvezőbb finanszírozási feltételek között a képzések minősége is magasabb lehetne. Jobban tudnánk érvényesíteni a hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés alapelveit: az innovatív, differenciált oktatásszervezési, egyénre szabott, hallgató-centrikus, projekt-orientált, aktivizáló módszereket.

## 2017. évi kari minőségcélok

*Továbbra is alapvető az egyetem minőségügyi tevékenységeiben való aktív, együttműködő részvételünk.*

2016-ról 2017-re tolódott minőségcélok:

1. A gyakorlati képzésre vonatkozó felmérés rendszerének kidolgozása és kipróbálása. Konstruktív részvétel az egyetemi Minőségügyi Iroda erre irányuló munkájában. A kar képzéseinek gyakorlatához kapcsolódó sajátosságok megjelenítése.
2. A munkatársi igény- és elégedettségmérés kereteinek kialakítása, módszerének kidolgozása, a mérés kipróbálása. Konstruktív részvétel az egyetemi Minőségügyi Iroda erre irányuló munkájában. A kari sajátosságok megjelenítése.

2017-re vonatkozó minőségcélok

3. Az oktatók kompetenciafejlesztésének, továbbképzésének folytatása egyrészt az e-learning lehetőségek kihasználásához (horizontális tudásmegosztás a hallgató-központú tanulás, tanítás, értékelés e-learninges támogatási lehetőségeiről), másrészt a kutatási kompetenciák fejlesztéséhez kapcsolódóan.
4. A felsőoktatási pályaszocializációt segítő, lemorzsolódást megelőző törekvések, új kurzusok kipróbálása, tapasztalataik, hatásuk elemzése: Matematikai praktikum a tanító szakon, Bevezetés a felsőoktatási tanulmányokba csecsemő- és kisgyermeknevelő szakon.
5. A gyakorlati képzés megerősítése, a koordinálás, összehangolás feladatainak áttekintése, a szükséges humán erőforrás fejlesztése.
6. Kari fejlesztési projektek beforgatása a képzésbe, továbbképzésekbe. PI. Early Inclusion program, KOALA-program (Komplex Alapprogram bevezetése a köznevelési intézményekbe)



# TÓK – Minőségfejlesztéshez kapcsolódó felmérések, elemzések rendszere

2017.03.21.

Képzés bemenete		
<b>Jelentkezési és felvételi adatok elemzése</b>	<i>adatok elemzése:</i> őszi	<b>Hasznosulás:</b>  <i>elemzés pl. az alábbi szempontok mentén:</i> új hallgatók jellemzői, elvárásai tendenciák a felvett hallgatók jellemzőinek változásában más képzőintézményekkel összehasonlítás → saját képzésünkre vonatkozó következtetések ( <i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i> )
<b>Gólyafelmérés – egyetemi felmérés</b> Gólyafelmérés kérdőíve az alapképzésre: <a href="https://www.elte.hu/media/4e/c5/56088da0f4c7908f4e0f35eed7f476bd16d922bdccf58b19ba754cb2bf7d/golyakerdoiv-alap-2015.pdf">https://www.elte.hu/media/4e/c5/56088da0f4c7908f4e0f35eed7f476bd16d922bdccf58b19ba754cb2bf7d/golyakerdoiv-alap-2015.pdf</a>	<i>adatfelvétel:</i> szeptember  <i>eredmények összegzése és elemzése:</i> őszi	
<b>Más kari felmérések, kutatások eredményeinek elemzése</b> pl. hallgatók egészségi állapotának felmérése	folyamatosan	



Képzési folyamat		
Hallgatók értékelése a képzésről		
<b>Diplomás Pályakövetési Rendszer Hallgatói felmérés</b> Országos kérdőív: <a href="https://www.felvi.hu/felsooktatasi-muhely/dpr/online_kerdoivek/online_kerdoivek_2016tavasz">https://www.felvi.hu/felsooktatasi-muhely/dpr/online_kerdoivek/online_kerdoivek_2016tavasz</a> Intézményi, ELTE-s kérdőív: <a href="https://www.elte.hu/media/bf/32/b4e887afdbea3154c1f25069adf10f3c56c0cc2f1806c4ead42b7346ae12/online-hallg-dpr-kerdoiv-2016.pdf">https://www.elte.hu/media/bf/32/b4e887afdbea3154c1f25069adf10f3c56c0cc2f1806c4ead42b7346ae12/online-hallg-dpr-kerdoiv-2016.pdf</a>	<i>adatfelvétel:</i> tavasz  <i>eredmények összegzése és elemzése:</i> őszi	<b>Hasznosulás:</b> eredmények elemzése, tendenciaszerűen megjelenő problémákra megoldási javaslat kidolgozása ( <i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i> )

<p><b>Oktatás Hallgatói Véleményezése</b> hallgatók értékelése minden kurzusról, a kurzus oktatójáról kérdőív: <a href="https://www.elte.hu/media/54/e2/d32a2c300e5d425def96ce98ce80ca994824d6933a575747c9c60203e79f/ohv-kerdoiv.pdf">https://www.elte.hu/media/54/e2/d32a2c300e5d425def96ce98ce80ca994824d6933a575747c9c60203e79f/ohv-kerdoiv.pdf</a></p>	<p><b>adatfelvétel:</b> félév végén <b>eredmények:</b> következő félév elején</p>	<p><b>Hasznosulás:</b> az OHV riportok feldolgozása elsősorban egyénileg ill. tanszékenként történik</p>
<p><b>Félidejő felmérés</b> <i>szakonkénti értékelés a képzés félidejében</i> (3. ill. 5. félév) Mindhárom szakon, nappali és levelező tagozaton Februárban az első órákon csoportos adatfelvétel: - Erősségek - Gyengeségek, fejlesztendő területek - Javaslatok, ötletek</p>	<p><b>adatfelvétel:</b> február</p>	<p><b>Hasznosulás:</b> a szakfelelősök elemzik a kapott eredményeket, a tendenciaszerűen megjelenő problémákra megoldási javaslat kidolgozása (<i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i>)</p>
<p><b>Oktatók, mentorok értékelése a képzésről, kari működésről</b></p>		
<p><b>Oktatók féléves/éves értékelése a képzésről, kari működésről + önértékelés</b> egyéni értékelés egységes szempontsor szerint, illetve ezek tanszéki összegzése</p>	<p><b>értékelés:</b> félév végén, <b>tanszéki összegzés</b> tanév végén</p>	<p><b>Hasznosulás:</b> <i>tanszéki önértékelés, értékelés,</i> melyben kiemelkednek a tendenciaszerűen megjelenő problémák, azok megoldására javaslatok, intézkedések, pl. pl. tantárgyi tartalmak átdolgozása, tanítási módszerek korszerűsítése, tanulási eredmények egyértelmű megfogalmazása tanszéki értékelésekben továbbítódnak a kari vezetés felé a kiemelt problémák, erősségek, lehetőségek, veszélyek (<i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i>)</p>
<p><b>Gyakorlatvezető óvodapedagógusok értékelése a gyakorlati képzésről az óvodapedagógus szakon</b></p>	<p><b>Értékelés:</b> Félév végén <b>Feldolgozás:</b> óvodapedagógus szak szakfelelőse</p>	<p><b>Hasznosulás:</b> Óvodapedagógus szak képzési programjának, gyakorlati képzésének fejlesztésében (<i>Dékáni Tanács, kari bizottságok, tanszékvezetők</i>)</p>



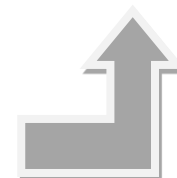
## Képzés kimenete

### Hallgatók értékelése a képzésről

<p><b>Összefüggő szakmai gyakorlat értékelése</b> mindhárom szakon: csecsemő- és kisgyereknevelő, óvodapedagógus, tanító</p>	<p><i>adatfelvétel:</i> május</p>	<p><b>Hasznosulás:</b> visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése (<i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i>)</p>
<p><b>Végzettek kérdőíve a záróvizsga után</b> mindhárom szakon: csecsemő- és kisgyereknevelő, óvodapedagógus, tanító</p>	<p><i>adatfelvétel:</i> június</p>	<p><b>Hasznosulás:</b> visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése (<i>Dékáni Tanács, Vezetői Értekezlet, kari bizottságok</i>)</p>
<p><b>Diplomás Pályakövetési Rendszer felmérés a végzettek körében</b> (a végzést követően 1, 3 és 5 évvel) országos kérdőív: <a href="https://www.felvi.hu/felsooktatasimuhely/dpr/online_kerdoivek/online_kerdoivek_2016tavasz">https://www.felvi.hu/felsooktatasimuhely/dpr/online_kerdoivek/online_kerdoivek_2016tavasz</a> intézményi, ELTE-s kérdőív: <a href="https://www.elte.hu/media/05/b5/66ed27231b13f01e0f0f859cc0a63e652f9ab1a3122c85b539f2307cf4fc/online-vegzett-dpr-kerdoiv-2016.pdf">https://www.elte.hu/media/05/b5/66ed27231b13f01e0f0f859cc0a63e652f9ab1a3122c85b539f2307cf4fc/online-vegzett-dpr-kerdoiv-2016.pdf</a></p>	<p><i>adatfelvétel:</i> tavasz <b>eredmények összegzése és elemzése:</b> ősz</p>	<p><b>Hasznosulás:</b> visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése (<i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i>)</p>

### Oktatók értékelése a képzésről, a képzés eredményeiről

<p><b>Záróvizsga elnökök kérdezése</b></p>	<p><i>adatfelvétel:</i> június</p>	<p><b>Hasznosulás:</b> visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése (<i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i>)</p>
--	------------------------------------	--



Munkaerőpiac értékelése		
<p><b>Összefüggő szakmai gyakorlat végi értékelés</b> gyakorlatvezetők értékelése a szakmai gyakorlatról, a végzős hallgató kompetenciáiról, a képzésről</p>	<p><b>adatfelvétel:</b> május</p>	<p><b>Hasznosulás:</b> visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése (<i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i>)</p>
<p><b>Záróvizsga külső szakértőinek</b> (munkaerőpiacon intézményvezetők, szakemberek) <b>kérdezése</b></p>	<p><b>adatfelvétel:</b> június</p>	<p><b>Hasznosulás:</b> visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése (<i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i>)</p>
<p><b>Diplomás Pályakövetési Rendszer felmérés a végzetek körében</b> (a végzést követően 1, 3 és 5 évvel) országos kérdőív: <a href="https://www.felvi.hu/felsooktatasimuhely/dpr/online_kerdoivek/online_kerdoivek_2016tavasz">https://www.felvi.hu/felsooktatasimuhely/dpr/online_kerdoivek/online_kerdoivek_2016tavasz</a> intézményi, ELTE-s kérdőív: <a href="https://www.elte.hu/media/05/b5/66ed27231b13f01e0f0f859cc0a63e652f9ab1a3122c85b539f2307cf4fc/online-vegzett-dpr-kerdoiv-2016.pdf">https://www.elte.hu/media/05/b5/66ed27231b13f01e0f0f859cc0a63e652f9ab1a3122c85b539f2307cf4fc/online-vegzett-dpr-kerdoiv-2016.pdf</a> a munkaerőpiaci beválásra vonatkozó kérdések</p>	<p><b>adatfelvétel:</b> tavasz</p> <p><b>eredmények összegzése és elemzése:</b> ősz</p>	<p><b>Hasznosulás:</b> visszajelzések elemzése a képzés fejlesztése érdekében szükséges intézkedések, problémamegoldások kijelölése (<i>Dékáni Tanács, kari bizottságok</i>)</p>

