

ZÁRÓVIZSGATÉTELEK
KULTURÁLIS MEDIÁCIÓ MA SZAK
ELTE TÓK

I. Etnográfia és virtuális etnográfia

1. Melyek a digitális antropológia előzményei, megközelítése és módszerei?
2. Mi jellemzi a virtuális etnográfiát, milyen módszereket alkalmaz?
3. Hogyan értékelődik át a terep fogalma a virtuális etnográfiában?
4. Hogyan értelmezhetjük a digitális identitást a narratív identitás szempontjából?

Irodalom:

Hine, C. (2000). *Virtual Ethnography*. Sage.

Lehmann, M. (2020). Digitális narratíva az individuum konstrukciójában. In Daróczi, E., & Laczkó, S. (szerk.) *Az identitás*. Pro Philosophia Szegediensis – Magyar Filozófiai Társaság – Státus Kiadó.

Mátyus, I. (2015). Terepcsere. A terepfogalmának átértékelődése a virtuális etnográfiában. *Replika*. 90-91.(1-2) 27-37.o.

Mester, T. (2018). Digitális antropológia – előzmények, megközelítések, módszerek. *Replika*. 108-109.(3-4) 119-136.o.

Miller, D. (2018). Közösségi oldalak. *Replika*. 108-109.(3-4) 157-172.o.

II. A fenntarthatóság és a kultúra kapcsolata

1. A fenntarthatóság 3 pillérének kapcsolata a kultúrával. A negyedik, azaz a kulturális pillér értelmezési lehetőségei.
2. Mutassa be a három értelmezési lehetőséget általánosságban egy szabadon választottat részletesebben.
3. Mutassa be egy szabadon választott Fenntartható Fejlődési Cél és a kultúra kapcsolatát. Elemezze, hogy a cél megvalósításában a kultúra milyen szerepet játszik vagy fejtse ki, hogy az adott cél elérése során kell-e a kultúrának változnia.

4. Fenntarthatóság a múzeumokban, könyvtárakban és egyéb kulturális intézményekben valamint a turizmusban. Mutassa be egy kulturális intézmény típus vagy a turizmus lehetőségeit a fenntartható fejlődési célok megvalósításában különböző területeken (pl. saját működés, oktatás stb). Elemezze ezek kapcsolatát a helyi közösségekkel, helyi kulturális és természeti örökséggel, helyi szokásokkal és helyi gazdasággal.

Irodalom:

Kajner, P., Lányi, A. és Takács-Sánta, A. (szerk, 2013). A fenntarthatóság felé való átmenet jó példái Magyarországon. http://humanokologia.tatk.elte.hu/wp-content/uploads/a_fenntarthatosag_fele.pdf

Loach, K., Rowley, J. & Griffiths, J. (2017). Cultural sustainability as a strategy for the survival of museums and libraries. *International Journal of Cultural Policy*, 23(2), 186-198. DOI: 10.1080/10286632.2016.1184657

Soini, K. és Dessein, J. (2016). Culture-Sustainability Relation: Towards a Conceptual Framework. *Sustainability* 8, 167. doi:10.3390/su8020167

Streimikiene, D., Mikalauskiene, A., & Kiausiene, I. (2019). The Impact of Value Created by Culture on Approaching the Sustainable Development Goals: Case of the Baltic States. *Sustainability*, 11(22), 6437. <https://doi.org/10.3390/su11226437>

UCLG (2018): Culture in the sustainable development goals: a guide for local action. https://www.teh.net/documents/29/culturesdgs_web_en.pdf

Zheng, X., Wang, R., Hoekstra, A. Y., Krol, M. S., Zhang, Y., Guo, K., Sanwal, M., Sun, Z., Zhu, J., Zhang, J., Lounsbury, A., Pan, X., Guan, D., Hertwich, E. G., & Wang, C. (2021): Consideration of culture is vital if we are to achieve the Sustainable Development Goals. *One earth*, 4(2), 307-319. doi:10.1016/j.oneear.2021.01.012

III. Interkulturális mediáció

1. Mivel magyarázhatók a kultúrák közötti különbségek?
2. Mutassa be a participáción alapuló kommunikáció elméletét!
3. Mi a kollektív identitás és hogyan kapcsolódik ez a fogalom a kultúraközi kommunikációhoz?
4. Hogyan értelmezi és kezeli a csoportközi konfliktusokat az interkulturális mediáció?

Irodalom:

Csepeli, Gy. (2014). Társadalmi identitás. In Csepeli, Gy. *Szociálpszichológia mindenkiben*. Kossuth Kiadó, 339-358.o.

Horányi, Ö. (2007). Bevezető. In Horányi, Ö. (szerk.) *A kommunikáció mint participáció*. Akti – Typotex.

Németh, V. (2014). A közelség végtelen. In Demeter Márton (szerk.) *Konstruált világok*. Typotex.

Németh, V. (2018). A mediáció jellemzői felhasználási területei szerint. *Kultúra és Közösség*, IV/IX/II, 21-35. o.

Niedermüller, P. (1999). A kultúraközi kommunikációról. In Béres, I., & Horányi, Ö. (szerk.) *Társadalmi kommunikáció*. Osiris.

Pete, K., & P. Szilczl, D. (2007). A kommunikáció intézményeiről. In Horányi, Ö. (szerk.) *A kommunikáció mint participáció*. Akti – Typotex.

IV. Az interkulturális kommunikáció filozófiai, etikai kérdései

1. Fejtse ki, mely filozófiai kérdések merülhetnek fel a kulturális identitás formálása kapcsán!
2. Jellemezze a másság és az idegenség kezelésének etikai problémáit!
3. Ismertesse az előítéletek és a sztereotípiák általános sajátosságait!
4. Fejtse ki, milyen etikai problémák jelenhetnek meg az asszimiláció és az integráció kérdésében!

Irodalom:

Biczó Gábor (szerk.) (2004): *Az idegen*. Debrecen: Csokonai. ISBN: 963-260-187-4

Hall, Edward T. (1995): *Rejtett dimenziók*. Budapest: Katalizátor. ISBN: 963-7467-30-0

Hidasi Judit (2008): *Interkulturális kommunikáció*. Budapest: Scolar. ISBN: 978-963-244-069-9

Konczos-Szombathelyi Márta (2008): *Kommunikáló kultúrák*. Budapest: L Harmattan

Martin, Judith N. – Nakayama, Thomas K. (2022): *Intercultural Communication in Contexts*. New York: McGraw Hill. ISBN: 978-1-260-83745-2

V. Kisebbségek kulturális öröksége

1. Magyarázza el, hogyan kapcsolódik egymáshoz a kulturális örökség értelmezése és a kollektív társadalmi emlékezet!
2. Mutassa be az emlékezhelyek egy (felülről) konstruált és egy spontán módon létrejött példáját!
3. Milyen hatást fejtett ki a holokauszt a zsidóság és a romák kulturális örökségére?
4. Mutasson be egy példát, ahol egy intézmény a kisebbségek aktív részvételével segíti a kulturális örökség megőrzését!

Irodalom:

Bindorffer, Gy., Dóczé, N., Kállai, E. (2010). A magyarországi nemzetiségi közösségek történelme és jelene, in: Gyulavári, T., Kállai, E. (szerk.). A jövevényektől az államalkotó tényezőkig – A nemzetiségi közösségek múltja és jelene Magyarországon, Országgyűlési Biztos Hivatala, 49–143.

György, E. (2019). Emlékezet és felejtés helyei: roma örökség Magyarországon. Korall. 20. (75) 46–61.

Hall, S. (2008). Whose heritage? Un-settling „the heritage”, re-imagining the post-nation, in: Fairclough, G. Harrison, R., Schofield, J., Jameson, J. H., Jnr. (eds): The Heritage Reader. Routledge, 219–228.

Nora, P. (2009). Emlékezet és történelem között, ford. K. Horváth Zsolt, Napvilág Kiadó, 20–33.

Young, J. E. (2002). Az emlékezés szövege. Regio. 13. (3) 3–25.

VI. Konfliktuskezelés

1. Milyen konfliktustípusokat különböztetünk meg?
2. Soroljon fel konfliktuskezelési stratégiákat!
3. Mi a konstruktív konfliktusmegoldás folyamata?
4. Milyen összefüggés van a vélt vagy valós versenyhelyzetek és a személyközi, illetve csoportközi konfliktusok között?

Irodalom:

Gordon, T. (2010). *T.E.T. A tanári hatékonyság fejlesztése*. Gordon Kiadó Magyarország Kft.

N. Kollár Katalin, Szabó Éva (2004, szerk.). *Pszichológia pedagógusoknak*. Osiris.

Rogers, S.L., Howieson, J., Neame, C.(2018). I understand you feel that way, but I feel this way: the benefits of I-language and communicating perspective during conflict. *PeerJ* 6:e4831. <https://doi.org/10.7717/peerj.4831>

Szekszárdi, Júlia (2002). *Konfliktusok pedagógiája*. Veszprémi Egyetemi Kiadó.

Szekszárdi Júlia (2008). *Új utak és módok: gyakorlatok a konfliktuskezelés tanításához és tanulásához*. Dinasztia Könyvkiadó.

VII. Kritikai kultúrakutatás

1. Mi jellemzi a kritikai kultúrakutatás nézőpontját?
2. Mit jelent a fehérség kritikai kutatása?
3. Mely tényezők mentén kritizálható a roma kultúra folklorista bemutatása?
4. Miben nyilvánul meg a kortárs roma kultúra dekolonizációs diskurzusa?

Irodalom:

Junghaus Tímea (2011): A fehérség kritikai kutatása I–II. *Tranzit.blog.hu*. 2011. augusztus

Junghaus Tímea (2013): Az „episztemikus engedetlenség” Omara Kék sorozatának dekolonializált olvasata. *Ars Hungarica* 39. évf. 3. sz.

Kovács Éva (2009): Fekete testek, fehér testek. *Beszélő* 14. évf. 1. szám.

Szuhay Péter (2010): Ki beszél? Cigány/roma reprezentáció a képző- és fotóművészetben In.: Feischmidt Margit (szerk.): *Etnicitás. Különbségteremtő társadalom*. Gondolat – MTA Kisebbségkutató Intézet. 367-390.

Vörös Miklós – Nagy Zsolt (1995): Kultúra és politika a mindennapi életben. *Replika* 6. évf. 17-18. sz.

VIII. A kultúra fogalma, a kultúraelmélet irányzatai

1. Jellemezze a strukturalista kultúraelméletet!

2. Írja le a szóbeliség és írásbeliség fő kulturális eltéréseit!
3. Foglalja össze, kulturális változásokat idézett elő a könyvnyomtatás megjelenése!
4. Jellemezze a kulturális analitika elméletét!

Irodalom:

Biczó Gábor, Kiss Noémi (2003, szerk.): Antropológia és irodalom. Csokonai, Debrecen. ISBN: 963 -260-180-7

Eagleton, T. (2000): The Idea of Culture. Blackwell, Oxford. ISBN: 978-0-631-21966-8

Kricsfalusi Beatrix, Kulcsár Szabó Ernő, Molnár Gábor Tamás, Tamás Ábel (2018, szerk.): Média- és kultúratudomány. Budapest: Ráció. ISBN: 978-615-5675-19-5

Manovich, Lev (2020): Cultural Analytics. Cambridge MA: The MIT Press. ISBN: 9780262037105

IX. Kulturális antropológia

1. Fejtse ki, hogyan közelíti meg a kulturális antropológia a kultúra fogalmát!
2. Melyek a kulturális antropológia mint tudomány jellemzői?
3. Mi a kulturális relativizmus?
4. Mi a kulturális sokk és mi a szerepe a kulturális antropológia szempontjából?

Irodalom:

Boglár, L., & Papp, R. (2007). *A tükör két oldala. Bevezetés a kulturális antropológiába.* Nyitott Könyvműhely Kiadó.

Bohannon, P. & Glazer, M. (1997, szerk.): *Mérföldkövek a kulturális antropológiában.* Panem.

Descola, P. [et al.] (1994): *A kulturális antropológia eszméi.* Osiris.

Ponterotto, J. G. (2006). Brief Note on the Origins, Evolution, and Meaning of the Qualitative Research Concept „Thick Description.” *The Qualitative Report*, Vol. 11. No. 3. pp. 538-549.

Udvarhelyi, É. T. (2007). *Vándorok kultúrák között Az interkulturális tanulásról külföldre készülő fiataloknak.* Artemisszió Alapítvány.

X. Kulturális intézményrendszer

1. Fogalmazza meg, mit jelent a kulturális intézményrendszer társadalmiasítása – különös tekintettel a közművelődésre!
2. Mit jelent az, hogy a színház működésének alapja az empátia? Vonatkoztatható-e ez más intézménytípusokra is?
3. Foglalja össze, mit értünk kulturális imperializmus alatt, és hogyan hatott és hat ez ma a kulturális intézmények működésére Európában!
4. Milyen fenntartók között oszlik meg Magyarországon a kultúra finanszírozása? Hogyan illeszkedik ez a felosztás a koordinált kultúrafinanszírozási modellbe?

Irodalom:

Abdullah, H. (2019). THE EU'S CULTURAL DIPLOMACY: What Role for Cities? In CIDOB 2019/2. <https://www.cidob.org/en/publications/eus-cultural-diplomacy-what-role-cities>

Herczeg, T. (2014). Színházvezetés. Armadillo Kreatív Ügynökség, Szeged. 33 – 55., 103 – 121., 123–144. o.

Joó, E. (2023). Ha a cirkusz minden, a cirkuszpedagógia „minden is”. In Változó világ - változó múzeumok. ELTE Faculty of Education and Psychology; ELTE Eötvös Kiadó Kft., Budapest. 213-236. o. <https://real.mtak.hu/184786/>

Kuthy-Megyesi, J. – Ponyi, L. szerk. (2019). Kulturális intézmények társadalmiasítási folyamatai. Szabadtéri Néprajzi Múzeum – NFI – OSZK, Budapest. 6–10. o. <https://mokk.skanzen.hu/20200315kulturalis-intezmenyek-tarsadalmiasitasi-folyamatai-magyarorszag>

Smith, A. D. (1990). Towards a Global Culture? In Theory, Culture and Society. SAGE, London, Newsbury Park and New Delhi. Vol. 7. 171–191. o. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/026327690007002011>

Tóth, Á. (2015). Kultúrafinanszírozás az uniós tagállamok gyakorlatában. In Kultúrafinanszírozás az Európai Unió tagállamaiban és Magyarországon. Akadémiai Kiadó, Budapest. Link (EduID-s bejelentkezés szükséges!)

XI. Kulturális jog

1. Emberi jogok – alapjogok általános kérdései. Az alapjogok eredete, csoportosítása. Határozza meg az emberi jogok (alapjogok) fogalmát, mutassa be az emberi jogok eredetére vonatkozó alábbi felfogásokat: természetjogi felfogás, moralista szemlélet, utilitarista szemlélet, nemzetközi jogból eredeztető felfogás.

2. Mutassa be az emberi jogok generációk szerinti és irányultság szerinti (alapjogi katalógus) csoportosítását, helyezze el a kulturális jogot az emberi jogok (alapjogok) rendszerében!
3. Határozza meg és jellemezze a jogképeség és cselekvőképesség fogalmát, térjen ki a jogképeség kezdetére, megszűnésére és az ehhez kapcsolódó jogi és etikai kérdésekre, valamint mutassa be röviden a cselekvőképességi fokozatokat!
4. Milyen jogokat részesít oltalomban a szerzői jog? Mitől függ egy mű szerzői alkotásként való elismerése? Soroljon fel a szerzői alkotások fajtái közül néhányat, amelyek szerzői jogi védelem alá tartoznak és mondjon példákat a szerzői jogi védelem alóli kivételekre is!
5. Sorolja fel és mutassa be a polgári jog alapelveit, határozza meg jelentőségüket a polgári jogi jogviszonyokra vonatkozóan! Mutassa be a Ptk.-ban (2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről) nevesített személyiségi jogokat, mutassa be, hogy mit védenek, melyek a személyiségi jogok alóli kivételek és sorolja fel a személyiségvédelem polgári jogi eszközeit!

Irodalom:

Alkotmányjog-Alapjogok 2011, szerk.: Schanda Balázs – Balogh Zsolt, PPKE JÁK, Budapest
 Lapsánszky András (szerk.) 2016, Közigazgatási jog III. Humán közszolgáltatások igazgatása. Wolters Kluwer Kft. Budapest
 Grad-Gyenge Anikó: Egy modern szerzői jog. Wolters Kluwer, Budapest, 2022.

Pogácsás Anett – Ujhelyi Dávid: Szellemi alkotások joga; Pázmány Press; Budapest, 2022
 Pogácsás Anett - Ujhelyi Dávid: Szellemi alkotások joga (pdf)

Tattay Levente 2007, A közszereplők személyiségi jogai. Dialóg Campus Kiadó, Bp. – Pécs 2021.

Jogsabályok:

1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról (Szt.)

2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről (Ptk.)

XII. A kulturális örökség magyarországi intézménytörténete

1. Mutassa be a magyar köztéri szobrok kultúráközvetítő és befolyásoló szerepét különös tekintettel a XIX–XXI. századra!
2. A kulturális örökség teoretikus szempontból milyen módon van jelen a temetőben? Demonstrálja megállapításait három, a Kárpár-medencében található, nagymúltú temető elemzésén keresztül!
3. Az európai történeti kertek milyen úton váltak Európában az örökségvédelem tárgyává? Melyek a kerttörténet fontosabb történeti előzményei, amelyek végül a kertvédelembé torkolltak a Firenzei Chartában?

4. Hasonlítsa össze a könyvtárak és az eleve digitális archiválásra szánt kulturális örökség sajátosságait! A kettő közötti mediális különbség a könyvtár és az írás-olvasás egyetemes történelmének milyen paradigmaváltásait idézheti fel?

Irodalom:

Johann Jakob BACHOFEN, *A sírszimbolika* = Uő., *A mítosz és az ősi társadalom*, ford. Kárpáty Csilla et al., Gondolat Kiadó, Budapest, 1978, 25–94.

CSAPODI Csaba-TÓTH András-VÉRTESY Miklós, *Magyar könyvtártörténet*, Gondolat, Budapest, 1987.

Alfred HESSEL, *A könyvtárak története*, ford. Bárán Dezsőné, OSZK-KMK, 1959.

John Dixon HUNT, *Gardens and the Picturesque. Studies in the History of Landscape Architecture*, The MIT Press, Cambridge/MA-London, 1997, 3–16.

Michel FOUCAULT, *Eltérő terek = Nyelv a végtelenhez. Tanulmányok, előadások, beszélgetések*, ford. Sutyák Tibor et al., Latin Betűk, Debrecen, 1999, 147–155.

ÖRSI Károly, *Történelmi kertek védelme és helyreállítása = A műemlékvédelem Magyarországon*, szerk. Császár László, Képzőművészeti Kiadó, Budapest, 1983 (Képzőművészeti zsebkönyvtár), 276–288.

PÓTÓ János, *Az emlékeztetés helyei. Emlékművek és politika*, Osiris Kiadó, Budapest, 2003.

WESSELY Anna, *A kulturális örökség fogalmának változásai = Kulturális örökség – társadalmi képzelet*, szerk. György Péter-Kiss Barbara-Monok István, OSZK-Akadémiai Kiadó, Budapest, 2005, 19–24.

XIII. A mediáció pszichológiája / a kultúráközvetítés pszichés tényezői

5. Értelmezze a pozitív pszichológia legfontosabb fogalmait! Hogyan járulhat hozzá a kultúráközvetítés, a közművelődés az emberek pszichés jóllétéhez?
6. Milyen szerepe van az együttműködő kommunikációnak a kultúráközvetítésben, a közösségépítésben?
7. Milyen szerepe van a kultúrának a szociális identitásunk alakulásában?
8. Hogyan járulhat hozzá a kultúráközvetítés, a közművelődés az élethosszig tartó tanuláshoz?

Irodalom:

Juhász Erika – Szabó József (2016): Kulturális tanulás: a tanulás új dimenziója. *Educatio* 2016/2. <https://folyoiratok.oh.gov.hu/educatio/kulturalis-tanulas-a-tanulas-uj-dimenzioja#main-content>

Kuthy-Megyesi Judit – Takács-Miklósi Márta: Az egész életre kiterjesztett, élethosszig tartó tanulás a közművelődés tükrében. *Kulturális Szemle* - 2018. 9. évfolyam, 1. szám <https://www.kulturalisszemle.hu/storage/app/media/pdf/Kulturalis-Szemle-2018-1-kuthy-megyesi-judit-takacs-miklosi-marta-az-egesz-eletre-kiterjesztett-elethosszig-tarto-tanulas-a-kozmuvelodes-tukreben.pdf>

N. Kollár, K. & Szabó, É. (szerk., 2017): *Pedagógusok pszichológiai kézikönyve*. Osiris, Budapest.

Rosenberg, Marshall B.: *A szavak ablakok vagy falak. Erőszakmentes kommunikáció*. Budapest: Agykontroll Kft., 2001.

Seligman M. E. (2011). *Flourish – élj boldogan!* Budapest: Akadémiai Kiadó.

Smith, E.R. – Mackie, D.M. – Claypool, H.M. (2016): *Szociálpszichológia*. ELTE Eötvös Kiadó

Zábó, V., Oláh, A., & Vargha, A. (2023). Történeti tabló a pozitív pszichológiai jóllét és mentális egészség elméletekről és előzményeiről. *Magyar Pszichológiai Szemle*, 78(2), 291-315. <https://doi.org/10.1556/0016.2023.00041>

XIV. Múzeum: kortárs kontextusok

1. Értelmezze a múzeum, az építészet és a térhasználat kapcsolatát!
2. A kurátori szerepfelfogások hogyan hatnak a kiállításhermeneutikájára?
3. Mutassa be és gondolja tovább Mieke Bal múzeumok retorikájáról szóló gondolatmenetét!
4. Mire reagált az új muzeológia és miben kortárs kihívások jellemzik a múzeumot?

Irodalom:

Mieke BAL, *A beszélő múzeum = A gyakorlattól a diszkurzusig, Kortárs művészetelméleti szöveggyűjtemény*, szerk. Kékesi Zoltán et al., ford. Hornyik Sándor et al., Magyar Képzőművészeti Egyetem Képzőművészetelméleti Tanszék, 2012, 51–90. <http://www.mke.hu/adat/szoveggyujtemeny.pdf>

Curatorial Dictionary, tranzit.org, <https://tranzit.org/curatorialdictionary/index.php/szotar/>

Alex FLYNN, *The Curator, the Anthropologist: 'Presentialism' and Open-Ended Enquiry in Process = The Anthropologist as Curator*, szerk. Roger Sansi, Bloomsbery Academic, London-New York-Oxford-New Delhi-Sydney, 2019, 173–193.

KOVÁCS Ágnes, „*Au revoir, M. Szeemann*” *Az első sztárkurátor*, Balkon, 2011/3, 2–13.

Online: https://epa.oszk.hu/03000/03057/00033/pdf/EPA03057_balkon_2011_3_02-13.pdf

Brian O'DOHERTY, *A fehér kockában. A galériatér ideológiája Első rész: Jegyzetek a galériaterről*, ford. Erhardt Miklós, exindex, 2023.

<https://exindex.hu/hu/nem-tema/a-feher-kockaban-a-galeriater-ideologiaja/>

Brian O'DOHERTY, *A fehér kockában. A galériatér ideológiája Második rész: Szem és néző*, ford. Erhardt Miklós, exindex, 2013.

<https://exindex.hu/hu/nem-tema/a-feher-kockaban-a-galeriater-ideologiaja-2/>

Brian O'DOHERTY, *A fehér kockában. A galériatér ideológiája Harmadik rész: Kontextus mint tartalom*, ford. Erhardt Miklós, exindex, 2013.

<https://exindex.hu/hu/nem-tema/a-feher-kockaban-a-galeriater-ideologiaja-3/>

Brian O'DOHERTY, *A fehér kockában. A galériatér ideológiája Negyedik rész: A galéria mint gesztus*, ford. Erhardt Miklós, exindex, 2014.

<https://exindex.hu/hu/nem-tema/a-feher-kockaban-a-galeriater-ideologiaja-4/>

XV. Színház a kultúrában, a hétköznapi kulturális megnyilvánulásai

1. Hasonlítsa össze a színház- és operarendezés gyakorlatán keresztül a két performatív művészeti ág kultúráközvetítési lehetőségeit!
2. Milyen módon nyilvánulhat meg a séta hétköznapi cselekvésében a kultúra?
3. Fejtsen ki egy antik, egy romantikus és egy XX. századi színházelméletet!
4. Értékelje a látványosság kortárs közvetítő erejét az operett és a cirkusz műfajában!

Irodalom:

Adolphe APPIA, *Zene és rendezés*, ford. Jákfalvi Magdolna, Balassi Kiadó, Budapest, 2012.

ARISZTOTELÉSZ, *Poétika*, ford. Ritoók Zsigmond, Matúra Kiadó, Budapest, 1997.

BÉCSY Tamás, *A drámamodellek és a mai dráma*, Akadémiai Kiadó, Budapest, 1974.

SCHILLER, *A színház mint morális intézmény* = Uő., *Művészet- és történelemfilozófiai írások*, ford. Mesterházi Miklós és Papp Zoltán, Atlantisz Kiadó, Budapest, 2005 (Mesteriskola), 9–22.

Csáky Móric, *Az operett ideológiája és a bécsi modernség*, ford. Orosz Magdolna et al., Európa Könyvkiadó, Budapest, 1999.

Roland BARTHES, *A varietében = Uő., Mitológiák*, ford. Ádám Péter, Európa Könyvkiadó, Budapest, 1983 (Mérleg), 147–151.

Michel de CERTEAU, *A cselekvés művészete. A mindennapok leleménye I.*, ford. Z. Varga Zoltán et al., Kijárat Kiadó, Budapest, 2010 (Figura 5), 117–134.

Frederic GROS, *A gyaloglás filozófiája*, ford. Mihancsik Zsófia, Typotex Kiadó, Budapest, 2023.

Kevin TAYLOR, *Hans Urs von Balthasar and Christ as a Tragic Hero = Christian Theology and Tragedy. Theologians, Tragic Literature and Tragic Theory*, szerk. Kevin Taylor-Giles Waller, Ashgate, Farnham, 2011 (Ashgate Studies in Theology, Imagination and the Arts), 133–148.

A ZÁRÓVIZSGA MENETE

KULTURÁLIS MEDIÁCIÓ MA SZAK

ELTE TÓK

A Kulturális mediáció mesterszakos diplomavédésnek két része van:

1. szakdolgozat bemutatása
2. záróvizsgatétel kifejtése

Javaslat a diplomavédés menetére (kb. 25 perc):

1. A hallgató bemutatja a szakdolgozatát és reagál a dolgozat opponenciájára is. A felszólalás során használható vetített anyag is (kb. 15 perc).
2. A Záróvizsga Bizottság további kérdéseket fogalmazhat meg a szakdolgozattal kapcsolatban, amelyekre a hallgató válaszol (kb. 5 perc).
3. A záróvizsgatétel kifejtése során a Záróvizsga Bizottság előtt nem használható előzetesen elkészített vázlat, összefoglalás, leírás. A záróvizsgatétel kifejtése után a Záróvizsga Bizottság további kérdéseket tehet fel (kb. 5. perc).

Javaslat a záróvizsgatétel témájának kijelöléséhez:

A szakdolgozat bírálója a bírálat elkészítése során kijelöl egy záróvizsgatételt, amelynek kérdéseire/feladataira a záróvizsgázó hallgató fel tud készülni. A diplomavédés során a Záróvizsga Bizottság a bíráló által korábban megjelölt tételből kiválaszthat egy-két kérdést/feladatot, nem feltétlenül szükséges tehát a záróvizsgán a tétel összes kérdésére választ adni, feladatát kifejtetni.

A záróvizsga során adott érdemjegy:

A Záróvizsga Bizottság a szakdolgozat bemutatására és az azt követő kérdésekre adott válaszokra egy érdemjegyet ad, amelyben értékeli a szakdolgozat bemutatásának tartalmát, szerkezetét, nyelvi megfogalmazását, az előadás szakmai színvonalát, problémakezelését és a hallgató vitakészségét.

A Záróvizsga Bizottság a záróvizsgatétel kifejtése, és a felmerülő kérdések megválaszolása után szintén egy érdemjegyet ad, amelyben értékeli a téma elméleti kontextusba helyezését, a záróvizsgatétel kifejtésének nyelvezetét, módját, felépítését.

A Kulturális mediáció mesterszak záróvizsga érdemjegye két részből áll össze:

1. a szakdolgozat értékelése és védeése (egy jegy),
2. a záróvizsgatétel kifejtése.

A záróvizsga eredménye a kettő érdemjegy átlaga.

Kötelező jelleggel érvényes a tanulmányaikat 2023/2024-es tanév szeptemberétől megkezdő hallgatók számára. Az ELTE Szervezeti és működési szabályzat II. kötet, Hallgatói követelményrendszer TÓK Kari különös rész, 493. és 495.§ -ok szerint:

A záróvizsga eredményének kiszámítási módja:

i) Kulturális mediáció szak: szakdolgozat értékelése és védeése (egy jegy), szóbeli tétel. A záróvizsga eredménye a fenti két érdemjegy átlaga.

Az oklevél minősítésének kiszámítása:

h) Kulturális mediáció szak: a záróvizsga jegye, a tantervben előírt szakmai gyakorlat jegye és a képzés során teljesített további tanegységek súlyozott tanulmányi átlaga. Az oklevél eredménye a fenti három érdemjegy átlaga.