

Szakdolgozati útmutató

az Eötvös Loránd Tudományegyetem
Tanító- és Óvóképző Kar hallgatói számára

ELTE TÓK
2025

A szakdolgozat

Az alap- és mesterszakokon szakdolgozat készítéséről az ELTE Szervezeti és Működési Szabályzatának II. kötete, a Hallgatói Követelményrendszer (továbbiakban: HKR) rendelkezik. Az általános szabályok a 76-80. §-okban, a Tanító- és Óvóképző Karra vonatkozó rendelkezések a XX. fejezetben a 474. §-tól kezdődően találhatók.

Az alap- és mesterszakok képzési és kimeneti követelményei előírják a szakdolgozat készítését. A szakdolgozat elkészítésével és védésével a jelölt bizonyítja, hogy

- képes a tanulmányai során szerzett ismeretek alkotó felhasználásával egy választott kutatási téma önálló feldolgozására;
- ismeri és alkalmazni képes a tudományos kutatás módszereit;
- képes a kutatási téma vonatkozó szakirodalmának áttekintésére és kritikai elemzésére;
- képes követni a tudományos közlés formai és stiláris szabályait.

Szakirányú továbbképzésekben is a képzési és kimeneti követelmények írják elő szakdolgozat készítését. A szakdolgozat elkészítésével és védésével a jelölt bizonyítja, hogy:

- képes a tanulmányai során szerzett ismereteket, tanulási tapasztalatokat alkotó módon felhasználni önmaga, pedagógiai munkája és intézménye szakmai fejlesztésére;
- képes egy - a továbbképzéshez kapcsolódó - témához saját vizsgálatot végezni, ebben az alkalmazott kutatási és/vagy elemzési módszerek szabályait alkalmazni;
- képes a szakdolgozata témájához kapcsolódó szakirodalom áttekintésére;
- képes követni a szakmai elemzés, szövegalkotás formai és stiláris szabályait.

01. Szakdolgozati témaválasztás

Alapszakok esetében a hallgató a csecsemő- és kisgyermeknevelő, valamint az óvópedagógus szakon a 3., a tanító szakon az 5. félévben választ szakdolgozati témát; mesterszakokon a 2. félévben történik a szakdolgozati témaválasztás.

A szakdolgozati témaválasztásra a Neptunban van lehetőség. A szakdolgozati témák a Neptunban kerülnek meghirdetésre, a hallgató szintén a Neptun felületén jelentkezhet a kiválasztott témára, a választott/felkért témavezető ugyancsak a Neptun felületén tudja megtenni visszajelzését a felkérésre. A témaválasztás előtt a hallgatónak fel kell vennie a kapcsolatot a választott témavezetővel a téma megbeszélése érdekében. Témavezető lehet az ELTE oktatója, tudományos kutatója vagy külső szakember. Amennyiben a konzulens nem a Kar oktatója, a tanszékvezető döntési joga, hogy a szakember önálló témavezető lehet, vagy társkonzulenst szükséges hozzárendelni. A szakdolgozati témaválasztási felület a Neptunban az alapszakok hallgatói számára minden őszi félévben legkésőbb a szorgalmi időszak 2. hetétől, mesterszakok hallgatói számára pedig minden tavaszi félév szorgalmi időszakának 2. hetétől érhető el. A pontos dátumról a Tanulmányi Hivatal Neptun-üzenetben tájékoztatja a hallgatókat. A témaválasztás egyes szakokra vonatkozó részletes szabályairól, a témaválasztás bejelentésének és határidejének módjáról a HKR 490. §-a nyújt tájékoztatást.

Technikai segítség: az elektronikus szakdolgozati témaválasztás technikai részleteiről a hallgatók a <https://www.tok.elte.hu/th/hallgatoknak> menüpontban a *Szakdolgozattal kapcsolatos információk* című bekezdésben elérhető tájékoztatóban olvashatnak.

02. A szakdolgozat készítésének ütemezése

A dolgozat elkészítésének ütemezését a hallgatónak a témavezetővel kell egyeztetnie. A szakdolgozat elkészültét a záróvizsga félévében szakdolgozati szeminárium segíti, ám az addig tartó időszakban is elvárás a rendszeres konzultáció a témavezetővel. A témavezető a szakdolgozati munka előrehaladásához saját határidőket rendelhet, amellyel biztosítja a leadási határidő betartását; ezekről a konzultációk alkalmával tájékoztatja a szakdolgozót. A szakdolgozónak a hivatalos leadási határidő előtt 3 héttel be kell mutatnia a témavezető számára a szakdolgozat legalább 80%-ban elkészült változatát – ellenkező esetben a témavezető megtagadhatja a szakdolgozat leadását. A szakdolgozónak figyelembe kell vennie, hogy a konzulensnek elegendő időre van szüksége a szakdolgozat tanulmányozásához, az érdemi javaslatok megfogalmazásához (a konzulensek egyidejűleg számos szakdolgozat témavezetésén dolgoznak).

A munka ütemezésénél szem előtt kell tartani az [ELTE Szervezeti és Működési Szabályzatának](#) II. kötete, a [Hallgatói Követelményrendszer](#) (továbbiakban: HKR) vonatkozó rendelkezéseit, határidőit. Az általános szabályok külön fejezetben, a 76- 80. §-okban, a Tanító- és Óvóképző Karra vonatkozó rendelkezések a XX. fejezetben a 474. §-tól indulóan találhatók. „A szakdolgozatot a hallgató a nyári záróvizsgára vonatkozóan április 20-ig (szakirányú továbbképzésben május 10-ig), a téli záróvizsgára vonatkozóan minden képzésben november 20-ig köteles benyújtani a Neptunban a szakdolgozati útmutatóban meghatározott kivitelben, mellékelve a dolgozat eredetiségéről szóló aláírt nyilatkozatot.” (HKR, 491. § (1) és (2) bekezdés) A beadási határidő nem módosítható.

Az abszolutórium megszerzésének feltétele, hogy a hallgató teljesítse a záró félévben felvehető Szakdolgozati szeminárium kurzust.

03. Szakdolgozati műfajok

A szakdolgozat műfaját, felépítését a szakdolgozó és a témavezető közösen határozza meg, egyeztetve a témához illeszkedő kutatómódszertani kérdéseket. Ügyelni kell arra, hogy a különböző jellegű kutatások más-más kutatómódszertant igényelnek; erről a kutatómódszertani kurzusokon tanultak értékes információval szolgálnak. A dolgozat témájától függően alapvetően az alábbi három műfaj ajánlható minden szakdolgozatot író hallgató és témavezetője számára.

- (1) Elméleti vagy történeti jellegű kutatómunka, amely lehet meta-analízis, azaz több korábbi kísérleti munka szintetizáló áttekintése (review) és az eredmények összegzése, egy szakterület fejleményeinek elemző bemutatása („state of the art” jellegű áttekintés), vagy elsődleges és másodlagos forrásokon alapuló történeti feltárás. Javasolt a nemzetközi szakirodalmi információs rendszerek segítségével (pl. Educational Research Complete) történő irodalmi feltárás és a témával kapcsolatos fontosabb külföldi munkák, valamint a releváns hazai szakirodalom ismerete és

elemzése. Az elméleti munkák fontos jellemzője, hogy a szerző kritikai álláspontot képvisel, és ütközteti a szakirodalomban fellelhető különböző álláspontokat, történeti munka esetén pedig feltárja a történeti-társadalmi összefüggéseket.

- (2) Kvalitatív vagy kvantitatív empirikus vizsgálat. A kvalitatív vizsgálatok jellemző típusai például: interjúk készítése, megfigyelések, nyitott írásbeli kikérdezés, terepgyakorlati esettanulmányok, ikonográfiai elemzések, rajzok tartalomelemzése stb. A kvantitatív kutatás jellemzően felmérés (pl. kérdőíves), ahol a minimális mintanagyság összehasonlító vizsgálatok esetén legalább 20-40 fő, összefüggés-vizsgálatok esetén legalább 100-120 fő. A dolgozat elméleti bevezető részében be kell mutatni a szakterület hazai és a fontosabb nemzetközi szakirodalmát, tendenciáit. A kvalitatív vizsgálatok jellemzően kutatási kérdésekre keresik a választ, a kvantitatív vizsgálatok kutatási kérdések megválaszolására vagy hipotézisek igazolására irányulnak. Az adatok elemzésére használt statisztikai eljárásokat mindig a megoldandó feladat jellege határozza meg; elvárható az Excel, SPSS vagy más szoftverek használata.
- (3) A pedagógiai innováció, fejlesztés leírása az iskolában, óvodában, bölcsődében vagy a köznevelési rendszer egyéb területein közvetlenül alkalmazható tananyag, oktatási/nevelési segédeszköz vagy új módszer, gyakorlat szűk körű kipróbálásáról szól. Elvárható a jelölt reflexiója az oktatási-nevelési folyamatra és az innováció folyamatának részletes dokumentálása (hasonlatosan ahhoz, ahogyan a köznevelési életpályán később portfóliót készítenek a pedagógusok). A pedagógiai innováció, fejlesztés leírására ugyanazok a formai követelmények érvényesek, mint a szakdolgozat egyéb műfajaira. A szakdolgozat ebben az esetben is épít a témához kapcsolódó szakirodalom feldolgozására, tartalmazza annak összegzését egyértelmű hivatkozásokkal. Az innováció, fejlesztés bemutatása különféle, részletes dokumentumokat (tényszerű adatokat is) tartalmaz, valamint kötelező eleme a reflexió a bemutatott folyamatra, annak eredményeire, hatására vonatkozóan.

Empirikus kutatások, valamint innovációk esetében a dolgozat lényeges része a releváns szakirodalom feltárása és összekapcsolása a hallgató által elvégzett kutató- vagy újító munkával.

A kutatásetikai szempontok betartása bármelyik műfajú szakdolgozatnál alapkövetelmény. A témavezető döntése alapján a kutatáshoz kikérhető a Kari Kutatásetikai Bizottság véleménye és engedélye. Különös figyelmet kell fordítani a gyerekeket bevonó vizsgálat esetén a szülők tájékoztatására és beleegyezésük kérésére, a személyiségi jogok védelmére, az anonimitás és az önkéntesség biztosítására, a vizsgálatban való részvételtől elállás lehetővé tételére.

03.1 A Kulturális mediáció MA szakra vonatkozó külön előírások

A szak hallgatói az alábbi két műfajban készíthetik el szakdolgozataikat:

- 1.) *Elméleti vagy történeti jellegű kutatómunka*, amely bemutatja és önállóan feldolgozza, azaz szintetizálja a témához kapcsolódó legfontosabb elméleteket és korábbi kutatások eredményeit. A szerző szakdolgozatában kritikai álláspontot képvisel. Ide tartoznak a meta-analízis és a review jellegű szakdolgozatok is.
- 2.) *Empirikus vizsgálat eredményeit bemutató dolgozat*, amely alapulhat akár kvalitatív, akár kvantitatív kutatáson is, de mindkét esetben elvárás, hogy feleljen meg a

választott diszciplína tudományos kutatásaival és tanulmányaival szemben támasztott kritériumoknak.

04. Technikai szerkesztés, formázás

A szakdolgozat elvárt legkisebb terjedelme: 50 ezer karakter (nagyjából 25-30 oldal), szóköz, jegyzetek és melléletek nélkül.

Betűtípus: Times New Roman.

Betűméret: 12.

Margók: egységesen 2,5 cm

A szerkesztés során érdemes használni a Word szövegszerkesztő címsor-formátumait, a hivatkozások formázását, valamint a képek, ábrák feliratainak formázását, amelyek segítségével a kész dolgozat tartalomjegyzéke, irodalomjegyzéke és kép- vagy ábrajegyzéke könnyen, automatikusan generálható. Az elkészült szakdolgozatot pdf formátumban kell feltölteni Neptun rendszerbe.

A szakdolgozat formai szerkesztése mellett ügyelni kell a dolgozat logikus szerkezetére, a szabatos megfogalmazásra, helyesírássra és a nyelvhelyességre, amelyet leadás előtt célszerű alaposan ellenőrizni. A nyelvtanilag hibás szakdolgozat a záróvizsga eredményét is lerontja.

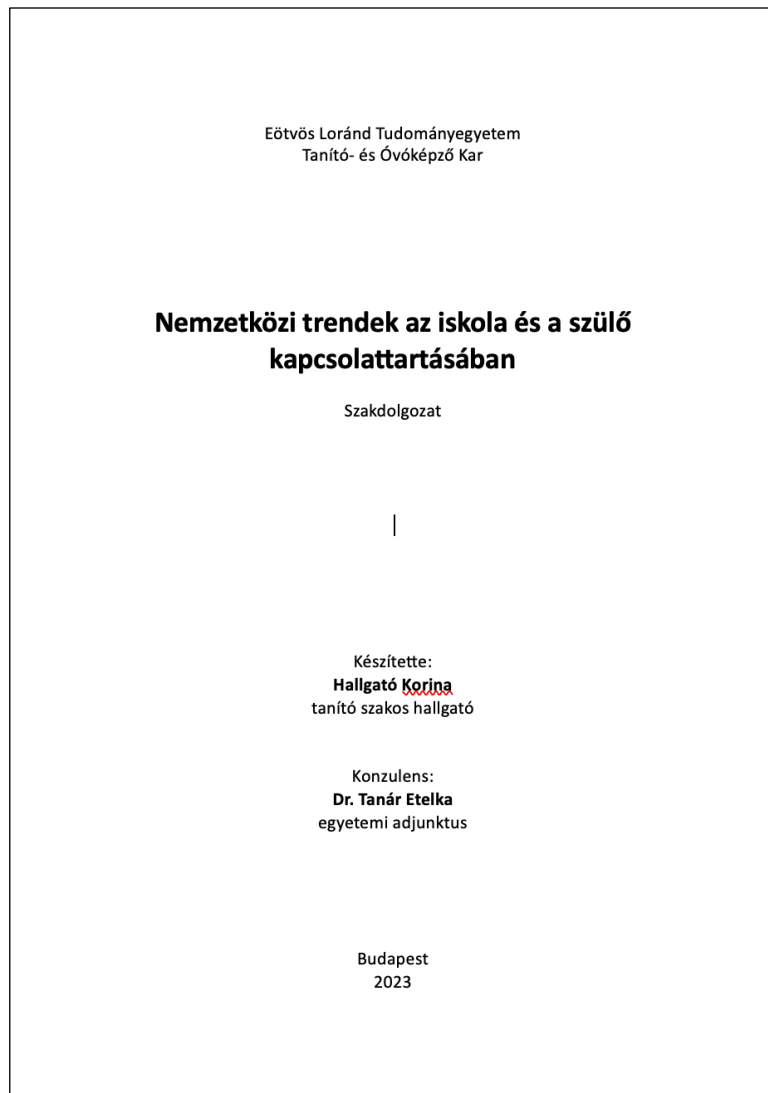
04.1 A Kulturális mediáció MA szakra vonatkozó külön előírások

A dolgozat minimális terjedelme (a szóközt, láb- és végjegyzeteket, irodalomjegyzéket is beleértve) 80.000, maximális terjedelme 160.000 karakter.

05. A szakdolgozat részei

A szakdolgozat sorrendben az alábbi részeket tartalmazza:

- fedőlap (SZAKDOLGOZAT szó feltüntetésével, a név és a beadás évszámának megadásával)
- címlap (ennek mintája az 1. ábrán látható)
- tartalomjegyzék (ezen a lapon kezdődik az oldalszámozás)
- a szakdolgozat tartalmi részei: bevezető, az egyes fejezetek, valamint az összegzés
- irodalomjegyzék
- melléletek (arab számokkal sorszámozva)
- a hallgató által kitöltött és aláírt eredetiségnyilatkozat (ld. 1. sz. melléklet)
- 1. helyezett OTDK-pályamunka szakdolgozatként történő elfogadására szolgáló űrlap (opcionális, ld. 2. sz. melléklet)
- TDK-pályamunka szakdolgozatként történő elfogadására szolgáló űrlap (opcionális, ld. 3. sz. melléklet).



1. ábra. A szakdolgozat címoldala.

06. Szakirodalmi hivatkozások

A felhasznált irodalomra minden esetben hivatkozni kell. A források között – szükség esetén a témavezető segítségével – megfelelően válogatni kell. A tudományos folyóiratok, lektorált könyvek vagy az egyetemek, kutatóintézetek hivatalos honlapjai megbízható forrásokat jelentenek. Más források szintén felhasználhatók, de kellő kritikával kezelendők, és a fellelt információt célszerű ellenőrizni.

A hivatkozás rendjét egységesen az APA 7 (American Psychological Association 7th Edition) előírásai határozzák meg. Részletes információ elérhető: <https://ojs.elte.hu/gyermekneveles/stylesheet>. A leggyakoribb hivatkozások mintái az alábbiakban találhatók.

Hivatkozás a szövegben:

„Legutóbb Székely (2021) érvelt meggyőzően amellett, hogy...”

„Az utóbbi években a pedagógiai mérések jelentős változáson mentek keresztül (Csapó, 2019; Oswald, 2022).”

Két szerző esetén a neveket „&” választja el: (Székely & Hajnal, 2014).

Három vagy több szerző esetén csak az első név kerül a hivatkozásba, melyet „et al.” megjelölés követ: (Székely et al., 2018).

Egyszerre több hivatkozás megadásánál az egyes tételeket pontosvessző választja el: (Agárdy, 2008; Széles, 2012; Szemerei, 2014).

Idézetek esetében a szó szerint idézett szövegrészlet után a hivatkozás az oldalszámot is tartalmazza:

„Az emberiség történetében nem volt teljesebb forradalom annál, ami a látásmódban és a vizuális rögzítésben a tizenkilencedig század közepe óta végbement.” (Mitchell, 2001, p. 62.)

Ha egy szerzőnek egy adott évből több művére is történik hivatkozás, ezeket betűjelekkel kell megkülönböztetni: (Szathmáry, 2018a); (Szathmáry, 2018b) stb. Ügyelni kell arra, hogy az irodalomjegyzékben is ennek megfelelő jelzések kerüljenek rögzítésre.

Amennyiben a szerző személyére nem található adat (például hivatalos közlemények esetén), a szervezet megjelölése szükséges: (UNESCO, 2017).

Amennyiben az évszám nem állapítható meg, az „n.a.” megjelölés alkalmazható: (Oktatási Hivatal, n.a.).

Szöveges dokumentumok mellett képekre, videókra, podcastekre stb. is lehet, ha azok szükségszerűek, szervesen kapcsolódnak a téma feldolgozásához. A szövegben szintén a szerző és évszám megjelölését kell alkalmazni: (Inkei, 2022).

Internetes források esetében mindig győződjünk meg arról, hogy a felhasznált képet vagy videót jogszerűen használhatjuk (ld. pl. a Creative Commons kategóriáit)!

Az irodalomjegyzék a hivatkozások jelöléseinek megfelelően áll össze; az egységes megjelenéshez érdemes a szövegszerkesztő „Hivatkozásjegyzék” funkcióját használni. Példák a leggyakoribb hivatkozásokra:

Könyvek esetén a szerző vezetéknévét keresztnévük kezdőbetűje, évszám, cím (dőlt betűvel), kiadó megnevezése követi:

Blackmore, S. (2000): *The Meme Machine*. Oxford University Press.

Több szerző esetén felsorolást alkalmazunk, a neveket vessző választja el, az utolsó szerző neve előtt „&” jel van. A szerzők nevét 20 szerzőig minden esetben fel kell tüntetni, 21 vagy több szerző esetén a 19. szerző neve után ... következik, majd a legutolsó szerző neve.

Szerkesztett könyvek esetében pedig az évszám mellett a „szerk.” rövidítést is kell feltüntetni:

Mandl, H., De Corte, E., Bennett, N. & Friedrich, H. F. (1990, szerk.). *Learning and instruction. European research in an international context*. Pergamon Press.

Könyvfejezetek esetén a szerző(k) nevét az évszám, a fejezet (tanulmány) címe követi, majd az „In” megjelöléssel a kötet szerkesztőjének neve, a „(szerk.)” megjelölés, a kötet címe, a kiadó neve, végül a fejezet első és utolsó oldala kerül a jegyzékbe:

Buckingham, D. (2008). Introducing Identity. In Buckingham, D. (szerk.): *Youth, Identity, and Digital Media* (pp. 1–24) MIT Press.

Folyóiratban megjelent közlemények esetében a szerző(ke)t, évszámot, a tanulmány címét, a folyóirat címét (dőlt betűvel), majd az évfolyamot és a számot, végül a tanulmány első és utolsó oldalának számát kell feltüntetni:

Chae, J. (2017). Virtual makeover: Selfie-taking and social media use increase selfie-editing frequency through social comparison. *Computers in Human Behavior* 16(2), 370-376.

Ahol lehetséges, tüntessük fel a tanulmány DOI azonosítóját:

Charalampos A. (2020). News authentication and tampered images: evaluating the photo-truth impact through image verification algorithms. *Heliyon* 6(12).
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e05808>

Interneten elérhető források esetén – a szerző és a cím megadásán túl – a fájlnévig bezárólag megadjuk az URL-t (Uniform Resource Locator, gyakorlatilag a http:// kezdetű sor a böngésző címsorában) és zárójelben az utolsó letöltés időpontját:

Nevill, H. J., Schmidt, A., Kutas, M. (1983). Altered visual-evoked potentials in congenitally deaf adults.
<https://pdfs.semanticscholar.org/b447/924c4d6b78415be0ba67899a89c515fed235.pdf> (2023. 01. 12.)

Az irodalomjegyzék tételeit a vezetéknevek (ezek hiányában intézménynevek) szerinti betűrendbe kell állítani.

A hivatkozások összeállítását megkönnyíti a szövegszerkesztő „Hivatkozások” szolgáltatása, amellyel az irodalomjegyzék az elvárt követelményeknek megfelelően, automatikusan összeállítható és formázható.

06.1 A Kulturális mediáció MA szakra vonatkozó külön előírások

A dolgozatnak egységes hivatkozási rendszert kell használnia, amelyet a témavezetővel egyeztetve a tudományterület követelményeihez igazodva a szerző választhat meg. Mindemellett – amennyiben a választott tudományterületnek nincs más követelménye – javasoljuk az APA 7. (American Psychological Association 7th. Edition) hivatkozási rendszer használatát.

07. Ábrák

Amennyiben a dolgozatban ábrák és/vagy képek szerepelnek, ezeket a szövegben sorszámmal kell jelölni, a dolgozat végén pedig külön jegyzékben kell összegezni (szintén célszerű a szövegszerkesztő ábrajegyzék funkciójának használata). A képek, ábrák esetén ügyelni kell a jogszerű felhasználásra. Minden képet és ábrát képaláírással kell ellátni, amely a sorszámon kívül tartalmazza az ábra címét és forrását. A szövegben a vonatkozó résznél a kép vagy az ábra sorszámmal kell hivatkozni. Példa az ábrák feliratára:

„1. ábra. A 2019-es országos felmérésben szereplő iskolák eloszlása településtípus szerint.
Forrás: Lendvai (2020. 18.).”

08. Mesterséges intelligencia felhasználása a szakdolgozat elkészítése során

A hallgató a hagyományos források mellett felhasználhatja a különböző, intelligens algoritmusokat tartalmazó mesterséges intelligencia (MI) alkalmazásokat, de ezek használatánál rendkívül körültekintően kell eljárni. Alkalmazandó alapelv, hogy a szakdolgozatnak teljes egészében a szerző saját szellemi termékének kell lennie, tehát olyan szövegek vagy szövegrészletek, amelyek megfogalmazása nem közvetlenül a szerzőtől, hanem MI alkalmazásokból származnak, nem kerülhetnek be a szakdolgozatba (ez alól csak a helyesírási és nyelvhelyességi ellenőrzés lehet kivétel). Ezért a MI felhasználása elsősorban a szakdolgozati munka előkészítő szakaszaiban ajánlott.

Generált képek, ábrák ugyanakkor beilleszthetők a szakdolgozatba, azonban minden esetben, amikor valamely MI alkalmazás kerül felhasználásra, a szövegben jelezni kell ennek tényét (például: „Az illusztráció elkészítéséhez a szerző a (...) alkalmazást használta fel”). A képek, ábrák MI eljárásokkal történő módosítását ugyancsak fel kell tüntetni. Szintén a hallgató felelőssége, hogy az intelligens algoritmusokkal generált anyagokat ellenőrizze, azok megbízhatóságáról minden esetben meggyőződjön. Szövegek esetén a szakdolgozati kutatómunka során a hallgató használhatja a MI eszközöket (pl. jegyzeteléshez, vázlat vagy kivonat készítéséhez, szakirodalmi források feltárásához, statisztikai elemzéshez stb.), de az azokkal generált szöveget nem emelheti át a szakdolgozatba. A témavezető és a szakdolgozat bírálója jogosult a szakdolgozat szövegének ellenőrzésére és a MI által generált szövegek elutasítására.

09. A szakdolgozat eredetisége és a plágium kérdése

Alapvető követelmény, hogy a szakdolgozat a szerző saját, eredeti alkotása legyen, ezért a plágium bármely formája a dolgozat elutasítását eredményezi. A plágium definíciója: mások szellemi tulajdonának a HKR 74/B. § (1) bekezdésében foglaltakkal ellentétes felhasználása. A plágium egyben jogi kategória is, meghatározása szerint „más szellemi alkotásának jogosulatlan felhasználása, eltulajdonítása.” (Hargitai József: Jogi fogalomtár. Bp., 2005. 1254.) A szerző tudomásul veszi, hogy plágiumnak számít (1) szó szerinti idézet közlése idézőjel és hivatkozás megjelölése nélkül; (2) tartalmi idézet, parafrázis hivatkozás nélkül; (3) más publikált gondolatainak saját gondolatként való feltüntetése.

A jogi következmények mellett a plágium az Eötvös Loránd Tudományegyetem Etikai kódexébe is ütköző cselekmény. Ebben az alábbi követelmény olvasható: „Az Egyetem elvárja minden polgárától (...) a szerzői jog tanulmányi kötelezettségek teljesítése során történő tiszteletben tartását” (Etikai Kódex az Eötvös Loránd Tudományegyetem polgárai számára, 6. https://www.elte.hu/file/ELTE_Etikai_Kodex.pdf).

Fontos követelmény, hogy mások gondolatainak szó szerinti felhasználása esetén idézőjelet használunk, és a szerző és évszám mellett megadjuk a forrás pontos oldalszámát is. Az oldalszám megadásának elmaradása (ha egyébként a szerző nevére és művére hivatkozik a jelölt) nem számít plágiumnak, viszont hivatkozási pontatlansággként a szakdolgozat értékét csökkenti. Mások gondolatainak nem szó szerinti átvétele, tartalmi összefoglalása, parafrázis, alkotó vagy kritikai felhasználása esetén elegendő a szerző és az évszám megadása, nem szükséges oldalszám megadása. A szakdolgozat írásánál azt az alapelvet kell követni, hogy az olvasó számára egyértelműen elkülönüljenek azok a részek, amelyeket a

szerző önállóan, saját gondolatai alapján írt meg, azoktól, amelyek mások gondolatait, kutatási eredményeit tükrözik.

A HKR 74/A., 74/B. és 74/C. paragrafusai szólnak a hallgatói művek (köztük a szakdolgozat) jogtisztaságáról. Amennyiben a hallgató megsérti az idegen szerzői mű felhasználására vonatkozó szabályokat, „a szakdolgozat érdemjeggyel való minősítését meg kell tagadni” (HKR, 74/C. §, (1) bekezdés).

„A szakdolgozathoz csatolni kell a hallgató eredeti aláírással ellátott nyilatkozatát, melyben kijelenti, hogy ez az önálló szellemi alkotása megfelel a jelen Szabályzat 74/A–74/C. §-okban ... foglalt rendelkezéseknek.” (HKR, 76. §, (6) bekezdés).

A szakdolgozat témavezetője és/vagy bírálója a dolgozat értékelésének részeként elvégzi annak plágiumellenőrzését. Ennek elsődleges eszköze az Egyetem által biztosított Turnitin alkalmazás, amellyel az ellenőrzést végző oktató részletes elemzést készít a szakdolgozat teljes szövegéről, majd ennek megtörténtét és eredményét a bírálatban jelzi. A plágiumellenőrzésre, valamint a mesterséges intelligencia által generált szövegek kiszűrésére a bíráló más elérhető alkalmazást is felhasználhat.

10. A szakdolgozat értékelése és védelme

A szakdolgozatot értékelését az adott tanszék által meghatározott és a tanszékvezető által felkért oktató(k), egy vagy több szakértő értékeli. Az előzetes szakvéleményt a tavaszi félévben legkésőbb május 20-ig (szakirányú továbbképzésben május 25-ig), téli záróvizsga esetén minden képzésben január 10-ig tölti fel a bíráló a Neptun rendszerbe, ahonnan a szakdolgozó tájékozódhat az eredményről és a bíráló észrevételeiről. A szakvélemény szempontjairól a 4. sz. mellékletben található bírálati lap minta ad tájékoztatást.

A Hallgatói követelményrendszer 79.§ (7) bekezdés alapján az Országos Tudományos Diákköri Konferencián vagy más szakmai versenyen fődíjat vagy első díjat nyert dolgozatot a szakértő felelős oktatási szervezeti egység vezetője külön bírálat nélkül jeles minősítéssel elfogadhatja, ha az megfelel a szakdolgozattal szemben támasztott tartalmi és formai követelményeknek. Az OTDK-pályamunka /HKR 79. § (7) bekezdés/ és a TDK-pályamunka /HKR 492. § (3) bekezdés/ szakdolgozatként történő elfogadtatására szolgáló űrlap a Tanulmányi Hivatal honlapján (Hallgatóknak/Dokumentumtár) elérhető. A pályamunka szakdolgozatként elfogadása esetén az űrlap a szakdolgozatba bekötendő.

A szakdolgozat védelme a záróvizsga része. A szakdolgozatot a hallgatónak a záróvizsga bizottság előtt kell megvédenie.

A hallgató feladata a szakdolgozat védelmén:

- a dolgozat összefoglaló bemutatása, melynek során a szerző saját eredményeinek bemutatására kell törekedni;
- reflexió a bírálat megállapításaira;
- a védést vezető szakértő kérdéseinek megválaszolása;
- a bizottság meggyőzése a témában való felkészültségről.

A védelem értékelésének szempontjai:

- a téma kifejtésének szakszerűsége, rendszeressége, az eredmények megalapozottsága;
- a témakörben, annak szakirodalmában való tájékozottság;
- a bemutatás szakmai színvonala, eredetisége;
- a vitatott problémák kezelésének módja;
- nyelvi igényesség.

Az elégtelenre minősített szakdolgozatra az ELTE HKR 81.§ (8) és a 82.§ (1) szabályai érvényesek, a hallgatónak új szakdolgozatot kell készítenie, és az adott záróvizsga-időszakban záróvizsgára nem bocsátható.

1. sz. melléklet

EREDETISÉGNYILATKOZAT

Alulírott

név: _____

születési hely, idő: _____

szak: _____

NEPTUN-kód: _____

büntetőjogi és fegyelmi felelősségem tudatában nyilatkozom és aláírással igazolom, hogy a(z)

című szakdolgozat **saját, önálló szellemi munkám eredménye.**

Kijelentem, hogy megismertem az ELTE HKR hatályos szabályzatának „*A hallgatók által végzett munka jogtisztasága*” c. fejezetét (74/A, 74/B, 74/C §), ezek ismeretében a dolgozat elkészítése során betartottam az idegen szerzői mű felhasználására és a felhasználás jelölésére vonatkozó követelményeket.

Tudomásul veszem, hogy szakdolgozat/diplomamunka esetén plágiumnak számít:

- ☐ a szó szerinti idézet közlése idézőjel és hivatkozás megjelölése nélkül;
- ☐ a tartalmi idézet hivatkozás megjelölése nélkül;
- ☐ más publikált gondolatainak saját gondolatként való feltüntetése.

Tudomásul veszem, hogy ha szakdolgozatom nem felel meg az idézésre és a forrás megjelölésére vonatkozó, fentebb említett előírásoknak, akkor a vonatkozó fegyelmi és/vagy büntetőjogi jogkövetkezményekkel kell számolnom, a dolgozatot pedig az ELTE szabályzata szerint értékelhetetlennek kell tekinteni.

Budapest, 20... _____

hallgató aláírása

(Rögzíteni kell a szakdolgozat végén.)

2. sz. melléklet

Kérelem OTDK pályamunka szakdolgozatként történő elfogadására

Tisztelt Oktatási Dékánhelyettes Asszony/Úr!

Alulírott, _____, (Neptun-kód: _____)
az ELTE TÓK óvodapedagógus BA/tanító BA/csecsemő- és kisgyermeknevelő BA/osztatlan
rajz-és vizuáliskultúra-tanár szakos /rajz-és vizuáliskultúra tanári mesterszakos hallgatója azzal
a kéréssel fordulok Önhöz, hogy az Országos Tudományos Diákköri pályamunkámat
szakdolgozatként elfogadni szíveskedjen.

Kérésem indoka, hogy az Országos Tudományos Diákköri Konferencián 20____. _____ hó
____-án/én a _____
című pályamunkámmal részt vettem, s első helyezést értem el.

Budapest, _____

Hallgató aláírása

Az OTDK dolgozat témavezetőjeként a hallgató kérését támogatom. A HKR 79.§ (7) bekezdés
értelmében az OTDK pályamunka a szakdolgozati benyújtás esetén a szakdolgozatokra előírt
tartalmi és formai követelményeknek kell megfeleljen. A hivatkozott szabálypontban foglaltak
teljesülését ellenőriztem és igazolom.

Témavezető neve: _____

Témavezető aláírása: _____

Budapest, _____

A Tanító- és Óvóképző Kar oktatási dékánhelyetteseként a hallgató kérését elfogadom,
benyújtott OTDK dolgozatát a HKR 79.§ (7) alapján szakdolgozatként elfogadom, s jeles
osztályzatúnak minősítem.

Az ELTE TÓK oktatási dékánhelyettesének aláírása: _____

Budapest, _____

3. sz. melléklet

Kérelem TDK pályamunka szakdolgozatként történő elfogadására

Tisztelt TDK Műhelyvezető Asszony/Úr!

Alulírott, _____, (Neptun-kód: _____)
az ELTE TÓK óvodapedagógus BA/tanító BA/csecsemő- és kisgyermeknevelő BA/osztatlan
rajz-és vizuáliskultúra-tanár szakos /rajz-és vizuáliskultúra tanári mesterszakos hallgatója azzal
a kéréssel fordulok Önhöz, hogy a kari Tudományos Diákköri pályamunkámat
szakdolgozatként elfogadni szíveskedjen.

Kérésem oka, hogy a Kari Tudományos Diákköri Konferencián 20____. _____ hó
_____-án/én a _____ című
pályamunkámmal részt vettem, s dolgozatom az írásbeli bírálaton a 45 pontot elérte.

Budapest, _____

Hallgató aláírása

A TDK-dolgozatot gondozó műhely vezetőjeként a hallgató kérését támogatom. A HKR
492.§ (3) bekezdés értelmében az írásbeli bírálaton legalább 45 pontot elérő TDK-pályamunka
a szakdolgozati benyújtás esetén a szakdolgozatokra előírt tartalmi és formai
követelményeknek kell megfeleljen. A hivatkozott szabálypontban foglaltak teljesülését
ellenőriztem és igazolom.

A TDK-dolgozatot gondozó műhely vezetőjének neve: _____

TDK-dolgozatot gondozó műhely vezetőjének aláírása: _____

Budapest, _____

4. sz. melléklet

A SZAKDOLGOZAT ÉRTÉKELÉSE		
A hallgató neve:		
Neptun-kód, szak, tagozat:		
A szakdolgozat címe:		
A bíráló neve, beosztása:		
A bíráló tanszéke/munkahelye:		
1. A téma- és címválasztás (érdekesség, újszerűség; relevancia, a választás motívumai)		
<i>max. 5 pont</i>		
2. A téma kidolgozottsága A szakirodalom feltárása (köre, relevanciája, minősége) A módszerek megválasztása, szakszerű alkalmazása, az összegyűjtött anyag mennyisége, minősége, elrendezése Elemzés, értelmezés (az elemzési szempontok megválasztása, az elemzés mélysége, minősége, pontosság, egyértelműség, az eredmények értelmezése)		
<i>max. 20 pont</i>		
3. Stílus, formai megvalósítás - Nyelvi megformálás (helyesírás, nyelvhelyesség, stílus) - Szerkesztés (a szerkezet összhangja a tartalommal; a tagolás arányossága, a jelölés stb.)		
<i>max. 5 pont</i>		
- Könyvészeti követelmények (a hivatkozások és az irodalomjegyzék szabályossága) - Mellékletek (a témához való szerves kapcsolódás, mennyiség, minőség)		
<i>max. 5 pont</i>		
A szoftveres plágiumellenőrzés (Turnitin) megtörtént, a dolgozat megfelel/nem felel meg a követelményeknek.		
0 - 14 pont	elégtelen	(1)
15 - 19 pont	elégséges	(2)
20 - 24 pont	közepes	(3)
25 - 29 pont	jó	(4)
30 - 35 pont	jeles	(5)
Összesen: ... pont		
A szakdolgozat javasolt érdemjegye az összesített pontszám alapján:		
.....		
a bíráló aláírása		
Budapest, 20...		